

А. А. Данилов

1945 **ИСТОРИЯ** 2008 **РОССИИ**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

11 класс

Москва
«Просвещение»
2008

УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31
Д18

Методическое пособие к учебнику «История России. 1945—2008 гг.» входит в состав учебно-методического комплекта «История России. 1945—2008 гг.» для учащихся 11 класса общеобразовательных учреждений.

Данилов А. А.
Д18 История России, 1945—2008 гг. : 11 кл. : метод. пособие / А.А. Данилов. — М. : Просвещение, 2008. — 176 с. — ISBN 978-5-09-019018-3.

Издание содержит методические рекомендации к учебнику для 11 класса «История России. 1945—2007 гг.» (авторы: А. И. Уткин, А. В. Филиппов, С. В. Алексеев, Д. М. Володихин, П. В. Данилин, Г. А. Елисеев, И. С. Семененко, А. Ю. Шадрин; под ред. А. А. Данилова, А. И. Уткина, А. В. Филиппова).

Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич

**История России. 1945—2008 гг.
11 класс**

Методическое пособие

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*

Редактор *В. В. Артемов*

Художественный редактор *С. Н. Болоболов*

Техническое редактирование и компьютерная верстка *О. А. Карповой*

Корректор

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 22.04.2008. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага писчая. Гарнитура SchoolBookCSanPin. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 11,26. Тираж 10 000 экз. Заказ № .

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Открытое акционерное общество «Смоленский полиграфический комбинат». 214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

**УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31**

ISBN 978-5-09-019018-3

© Издательство «Просвещение», 2008

© Художественное оформление.

Издательство «Просвещение», 2008

Все права защищены

Уважаемые коллеги!

Данное пособие предназначено для учителей, работающих в 11 классе по учебнику «История России. 1945—2008 гг.» (авторы: А. И. Уткин, А. В. Филиппов, С. В. Алексеев, Д. М. Володихин, П. В. Данилин, Г. А. Елисеев, И. С. Семененко, А. Ю. Шадрин; под ред. А. А. Данилова, А. И. Уткина, А. В. Филиппова). Оно имеет целью сориентировать преподавателей в содержании данного курса и концептуальных подходов его авторов.

Концептуальные подходы к курсу

Курс «История России. 1945—2008 гг.» является принципиально новым по теоретической основе, особенностям содержания. Значительное внимание уделено изучению истории последнего периода вплоть до наших дней. Это важнейший период, который надо научиться понимать и который наиболее труден для восприятия в силу дискуссионности многих проблем.

События второй половины XX — начала XXI в. представлены с позиций цивилизационного и социально-антропологического подходов к анализу истории. Ракурсы восприятия, предлагаемые цивилизационным подходом, культурно-исторической антропологией, анализом истории повседневности, удачно дополняют друг друга и позволяют наиболее полно и разнообразно представить все основные процессы, произошедшие в политической, экономической, культурной жизни страны, общества и личности за последние шесть десятилетий.

При формировании концепции курса авторский коллектив учитывал, что Россия пересекает сейчас исторический перекресток. Одной модели мира (с центром и периферией) начинает противостоять другая модель мирового развития, в которой выходят на поверхность и во многом определяют международные отношения скрытые прежде за противостоянием Запада и Востока междивизиационные конфликты. Вызов западной цивилизации встречает противодействие со стороны других народов, которые отстаивают право на сохранение своих традиций, обычаев, религий, особенностей менталитета. Этот фактор существенно влияет на содержание и направление исторического процесса.

Особенности концепции курса выражаются в таком построении учебного материала, который позволяет показать молодым людям, что судьба нашей Родины — России, определение особенностей исторического пути находится в руках ее граждан. К этим особенностям можно отнести последовательное раскрытие ценности самостоятельного определения места нашей страны и общества

в истории, свободы выбора в будущем и сохранения этого выбора у грядущих поколений.

Учебный материал при его освоении подведет школьников к мысли, что Россия обладает своими национально-государственными интересами, понимание которых объединяет страну вокруг общих целей, делает ее более сильной. Молодые люди на основе изучения и осмысления учебного материала получают мотивацию к тому, чтобы стать достойными гражданами нашей страны и своими созидательными усилиями способствовать ее возрождению и поступательному развитию.

Основное содержание пособия

Центральное место в пособии занимают методические рекомендации по всем урокам. Как и в ранее выходивших пособиях, рекомендации построены по единому плану: цель урока; планируемые результаты; план и т. д. Содержание общих для всех уроков разделов «Развитие умений и навыков учащихся» и «Формы проведения занятий» представлено в конце данного предисловия. Особенностью пособия является то, что отдельными блоками выделены разделы с заданиями по использованию электронного учебника «История России. XX век»; заданиями по работе с картой; вопросами и заданиями к большинству иллюстраций учебника; документальными материалами с вопросами и заданиями к ним; вопросами и заданиями для работы со схемами, диаграммами, таблицами. Общий для всех уроков раздел с заданиями по поиску и анализу материалов на интернет-сайтах также помещен в конце предисловия.

Раздел «Планируемые результаты» конкретизирует цель урока и определяет круг знаний и материалов, подлежащих усвоению.

В разделе «План» даются те вопросы, которые представляют последовательность изложения материала на уроке.

В разделе «Опорные знания» перечислены те ключевые даты и события, имена исторических деятелей и основные понятия, с которыми предстоит работа на уроке. Это не исключает, однако, работы с другими датами, персоналиями и понятиями, усвоенными ранее или предъявляемыми впервые с учетом состава аудитории и ее готовности к изучению данного материала.

В разделе «Оборудование» представлен перечень дополнительных средств обучения, которые могут быть использованы на уроке. При этом данный перечень содержит лишь основные средства обучения и не включает многочисленные документальные фильмы, картографические и иные материалы, исходя из реальных возможностей основного состава школ Российской Федерации.

В разделе «Работа с CD» указан параграф электронного учебника, с которым можно работать на данном уроке.

Раздел «Работа с картой» содержит задания и вопросы к тем картографическим материалам, которые размещены в учебнике.

Раздел «Задания к иллюстрациям» включает возможные варианты вопросов и заданий к иллюстрациям, помещенным в учебнике.

Самым большим по объему является раздел «Работа с документами». В нем помещены документальные материалы к теме урока и задания, нацеленные на их усвоение. Особенностью заданий, как и по другим разделам пособия, является ориентирование учащихся на реализацию деятельностного подхода. Это предполагает, в частности, поиск дополнительной информации для выполнения заданий, использование активных форм обучения.

В разделе «Работа со схемами, диаграммами, таблицами» дается перечень возможных заданий, направленных как на анализ предлагаемых схем, диаграмм, таблиц, так и на работу с документами, на основе которых учащиеся самостоятельно составляют графики, схемы, таблицы, диаграммы и т. п.

В разделе «Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса» даются объяснения тех важнейших ключевых проблем и понятий параграфа, которые учащийся должен усвоить в ходе урока.

Раздел «Дополнительная литература» содержит перечень тех научных и популярных изданий, а также документальных сборников, знакомство с которыми поможет учителю и ученику при подготовке рефератов, докладов, сообщений к уроку и т. п.

В разделе «Домашнее задание» названы те материалы, которые учащийся самостоятельно изучает в свободное от аудиторной работы время.

Раздел «Развитие умений и навыков учащихся» представляет собой перечень умений, формируемых на конкретном уроке, в соответствии с федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта по истории для полной (средней) школы.

Раздел «Формы проведения занятий» представляет те основные варианты учебной деятельности, которые могут быть использованы при планировании и организации урока по конкретной теме.

Раздел «Поисковая работа в Интернете» направлен на участие учеников в выявлении блоков информации по истории, поиск в них документов и данных, необходимых для усвоения материалов курса.

* * *

Развитие умений и навыков учащихся

Учебная деятельность на уроке позволяет обратить внимание на развитие следующих умений (видов деятельности), предусмотренных требованиями к подготовке выпускников средней школы:

- называть даты важнейших событий, хронологические рамки, периоды значительных событий и процессов;
- называть место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий;
- читать историческую карту с опорой на легенду;
- проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках;
- сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия;
- рассказывать об исторических событиях, их участниках;
- на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т.п. составлять описание исторических объектов, памятников;
- соотносить единичные исторические факты и общие явления;
- называть характерные, существенные черты исторических событий и явлений;
- группировать (классифицировать) исторические события и явления по указанному признаку;
- объяснять смысл, значение важнейших исторических понятий;
- сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия;
- излагать суждения о причинно-следственных связях исторических событий;
- объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности отдельных людей в истории;
- приводить оценки исторических событий, изложенные в учебной литературе;
- определять и объяснять свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории.

Формы проведения занятий (варианты)

- анализ диаграмм, графиков, таблиц, составленных учащимися;
- обсуждение проблемного задания;
- лабораторное занятие (работа в группах с текстом учебника, интернет-ресурсами, документами, электронными приложениями);
- обсуждение сообщений учащихся;
- семинарское занятие;
- работа над понятиями;

- работа с картой;
- деловая игра;
- сравнительный анализ источников.

Поисковая работа в Интернете

Посредством поисковой системы <http://el.integrum.ru/> попробуйте выявить основные массивы информационных ресурсов по теме.

Какой из сайтов наиболее информативен?

Какие документы и материалы он содержит?

Какие иллюстративные материалы были для вас наиболее запоминающимися? Чем именно?

Мемуары каких участников событий содержат эти сайты? Что вы знаете об этих людях?

С помощью сайта <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/index.html> попытайтесь найти наиболее значимые документы по данной теме в информационных ресурсах исторического факультета МГУ.

Откройте сайт <http://www.oldgazette.ru/> и найдите материалы, отражающие наиболее важные события темы урока. Чем они вам интересны? Составьте по одному из них краткий план выступления (презентацию). Чем отличается газетный материал этого времени от современных газет?

Используя материалы сайта http://www.hronos.km.ru/194_ru.html, составьте хронологию основных событий по теме урока. Сведите их в таблицу.

По итогам обсуждения на уроке попробуйте принять участие в форуме на одном из сайтов.

По материалам сайта <http://www.genstab.ru/milit.htm> найдите дополнительную информацию по теме урока. Отрадите ее в авторской таблице. Составьте подборку плакатов и сохраните ее в отдельной папке.

* * *

Авторы рассматривают данное пособие как первый шаг к созданию более полного методического руководства по курсу, обобщающего практический опыт работы учителей, и с благодарностью примут любые замечания и рекомендации, направленные на его совершенствование.

Для того чтобы это пожелание не осталось на бумаге, мы предлагаем направлять ваши замечания, предложения, рекомендации как по данному пособию, так и по тексту учебника на специально созданный авторами интернет-адрес: metodika-11@mail.ru

Тематическое планирование (25 ч¹)

Урок 1. «Холодная война». Выбор политического курса СССР.

Урок 2. Восстановление и развитие экономики СССР в послевоенный период.

Урок 3. Политическое развитие СССР в послевоенные годы.

Урок 4. Советское общество в первые послевоенные годы.

Урок 5. Политические процессы в СССР в 1953—1964 гг.

Урок 6. Экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг.

Урок 7. Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.: от «духа Женева» к Карибскому кризису.

Урок 8. «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура.

Урок 9. Смещение Н. С. Хрущева. Политические процессы в СССР в 1964—1985 гг.

Урок 10. Советская экономика в 1964—1985 гг. Попытки реформ и отказ от коренных преобразований.

Урок 11. СССР в системе международных отношений в середине 60-х — начале 80-х гг. Стратегический паритет.

Урок 12. Культура и духовная жизнь в «эпоху развитого социализма».

Урок 13. Начало политических и экономических реформ в СССР.

Урок 14. Межнациональные конфликты и распад СССР.

Урок 15. «Новое мышление» в международных отношениях.

Урок 16. Духовная жизнь на переломе эпох.

Урок 17. «Шоковая терапия» и кризис двоевластия (1991—1993).

Урок 18. Новый политический режим.

Урок 19. Кризис «олигархического капитализма» 1998—1999 гг.

Урок 20. Международное положение России в конце XX в.

Урок 21. Курс Президента В. В. Путина на консолидацию общества.

Урок 22. Внутренняя политика в начале XXI в. — восстановление государства.

Урок 23. Курс на суверенную демократию.

Урок 24. Восстановление позиций России во внешней политике.

Урок 25. Российское общество в эпоху перемен (1992—2007).

¹ Возможно проведение еще одного урока (интегрированного с курсом всемирной истории) по материалам введения к учебнику, а также одного — двух заключительных уроков (интегрированных с курсами всемирной истории и обществознания).

§ 1. «Холодная война».

Выбор политического курса СССР

Цель урока: определить сущность понятия «холодная война», выяснить причины этого явления, определить влияние внешних факторов на внутреннюю и внешнюю политику СССР в 1945—1953 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- основных итогах Второй мировой войны;
- истоках «холодной войны» и ее проявлениях;
- причинах локальных войн и конфликтов;
- причинах отказа руководства СССР от «плана Маршалла»;
- воздействии конфликта с Югославией на укрепление советского влияния в Восточной Европе;
- роли СССР в образовании государства Израиль;
- причинах и последствиях образования НАТО;
- помощи СССР в создании Китайской Народной Республики;
- роли Корейской войны в противостоянии СССР и США после Второй мировой войны.

План

1. Послевоенный мир.
2. СССР и «план Маршалла».
3. Военное противостояние.
4. Конфликт с Югославией и укрепление советского влияния в восточноевропейских странах.
5. СССР и образование государства Израиль.
6. Создание НАТО.
7. СССР и Китай.
8. Корейская война.

Опорные знания

Даты и события:

1947 г. — «план Маршалла»

1947 г. — создание Коминформа

1949 г. — образование НАТО

1949 г. — создание Совета Экономической Взаимопомощи

1949 г. — конфликт с Югославией

1949 г. — образование ГДР

1950 г. — подписание договора о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и КНР

1950—1953 гг. — война в Корее

Имена:

И. В. Сталин, В. М. Молотов, Мао Цзэдун, И. Б. Тито, Ким Ир Сен.

Понятия:

«Холодная война»; «план Маршалла»; колониальная система; локальные войны.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 39).

Работа с картой

На карте покажите сеть военных баз США и НАТО в Европе в 1945—1953 гг.

Назовите и покажите на карте страны — союзницы СССР и США.

Используя карту на с. 23, составьте рассказ об основных этапах Корейской войны.

Задания к иллюстрациям

Какое историческое событие отражено на фотографии на с. 15? Начальный или завершающий этап события запечатлен на снимке?

На с. 17 помещено изображение плаката 1952 г. Чем, на ваш взгляд, было обусловлено обострение вопроса о войне и мире между Востоком и Западом к этому времени? Из чего это видно на плакате?

Какой сюжет в отношениях между СССР и Югославией отражен в карикатуре на с. 19? Кто на ней изображен? Почему в таком виде?

На с. 21 помещена репродукция картины В. Вихтинского. Определите, кто изображен на картине. Какие фигуры являются на ней центральными? Каково к ним отношение других присутствующих лиц? Какие различия вы видите в изображении двух центральных фигур — Сталина и Мао? Что они выражают?

Работа с документами

1) Определите по приведенным документам характер отношений между СССР и странами народной демократии. В чем вы видите причины такого характера отношений? Напишите на эту тему историческое эссе.

ИЗ ТЕЛЕФОНОГРАММЫ ПОСЛА СССР В ПОЛЬШЕ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В. М. МОЛОТОВУ. 8 ИЮЛЯ 1947 г.

8 июля в 6 часов вечера президент Берут пригласил меня к себе и в присутствии Модзелевского официально заявил, что в связи с публикацией ТАСС сообщения об отклонении Польшей в числе других стран предложения участвовать на конференции в Париже, созываемой 12 июля... он обращает внимание Советского правительства на то обстоятельство, что Польское правительство никакого

решения по этому вопросу не принимало, вследствие чего было бы желательным, чтобы агентство ТАСС как можно скорее внесло надлежащую поправку в свое сообщение.

Делая мне это заявление, Берут был очень взволнован, так как такое сообщение ТАСС, по его мнению, ставит руководство ПНР в очень трудное положение в отношении их партнеров по демократическому блоку.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТА МГБ П. А. СУДОПЛАТОВА

Наш резидент в Праге Борис Рыбкин к концу 1947 года создал нелегальную резидентуру, действовавшую под прикрытием экспортно-импортной компании по производству бижутерии, используя ее в качестве базы для возможных диверсионных операций в Западной Европе и на Ближнем Востоке. Чешская бижутерия известна во всем мире, и это облегчало Рыбкину задачу создания дочерних компаний «дистрибьютеров» в наиболее важных столицах Западной Европы и Ближнего Востока. В задачи Рыбкина входило использование курдского движения против шаха Ирана и правителей Ирака, короля Фейсала Второго и премьер-министра Нури Сайда. В конце 1947 года Рыбкин погиб в автомобильной катастрофе в Праге, но к этому времени его организация уже начала активно действовать.

В 1948 году, накануне перехода власти от Эдварда Бенеша к Клементу Готвальду, Молотов вызвал меня в свой кремлевский кабинет и приказал ехать в Прагу и, организовав тайную встречу с Бенешем, предложить ему с достоинством покинуть свой пост, передав власть Готвальду, лидеру компартии Чехословакии. Чтобы напомнить Бенешу о его тесных неофициальных связях с Кремлем, я должен был предъявить ему расписку на десять тысяч долларов, подписанную его секретарем в 1938 году, когда эти деньги нужны были Бенешу и его людям для переезда в Великобританию. В противном случае мне предписывалось сказать ему, что мы найдем способ организовать утечку слухов об обстоятельствах его бегства из страны и оказанной ему финансовой помощи для этого, тайном соглашении о сотрудничестве чешской и советской разведки, подписанном в 1935 году в Москве, секретном договоре о передаче нам Карпатской Украины и об участии самого Бенеша в подготовке политического переворота в 1938 году и покушения на премьер-министра Югославии.

Вместе с Зубовым (с сентября 1946 года Зубов находился на пенсии; после систематических избиений в тюрьме, которым подвергал его следователь Родос, он стал фактически инвалидом: довольно заметно прихрамывал и ходил, опираясь на палку) мы приехали в Прагу поездом в январе 1948 года, но остановились не в посольстве, а в

скромном отеле, где представились членами советской торговой миссии. Наша бригада специального назначения — 400 человек, переодетых в штатское, — уже была в Праге. Эту группу скрытно переправили для поддержки и защиты Готвальда.

В соответствии с инструкциями Зубов сказал Бенешу, что не ожидает от него ответа, а всего-навсего передает ему неофициальное послание. По словам Зубова, Бенеш казался сломленным, больным человеком, который поставлен сделать все что можно, с тем чтобы избежать взрыва насилия и беспорядков в Чехословакии.

Выполнив свою миссию, мы сели в поезд Прага — Москва. Как только поезд пересек границу, я сразу же, используя каналы связи местного обкома партии, послал, как мне и было приказано, шифровку Молотову и ее копию Абакумову, тогдашнему министру госбезопасности: «Лев получил аудиенцию и передал послание» («Лев» — кодовое имя Зубова). Через месяц Бенеш мирно уступил бразды правления Готвальду.

2) Выработайте гипотезу: на основании каких данных И. В. Сталин составил подобное мнение об американцах?

И. В. СТАЛИН О ВОЙНЕ В КОРЕЕ. АВГУСТ 1952 г.

Война в Корее показала слабость американцев. Войска двадцати четырех стран не могут долго поддерживать войну в Корее, так как они добились своих целей и не могут рассчитывать на успех в этом деле. Корейцам надо помогать и поддерживать их...

...Американцы вообще не способны вести большую войну, особенно после корейской войны. Вся их сила в налетах, атомной бомбе. Англия из-за Америки воевать не будет. Америка не может победить маленькую Корею. Нужна твердость в отношениях с американцами... Американцы — это купцы. Каждый американский солдат — спекулянт, занимается куплей-продажей... Главное вооружение американцев — это чулки, сигареты и прочие товары для продажи. Они хотят покорить весь мир, а не могут справиться с маленькой Кореей. Нет, американцы не умеют воевать...

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Составьте таблицу стран — членов НАТО и стран — членов Организации Варшавского Договора. Проанализируйте ее данные с использованием карты.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

После победы над государствами-агрессорами во Второй мировой войне у человечества появились все основания надеяться на долгую мирную жизнь.

Одним из существенных последствий уничтожения фашизма и милитаризма стал распад колониальной систе-

мы. Восстановление национальной независимости в большой группе стран и формирование новой мировой системы независимых государств стали определяющим направлением развития в послевоенный период.

Однако противостояние капиталистической и социалистической систем вылилось в иную войну — «холодную», без прямого столкновения армий, даже без разрыва дипломатических отношений. Глобальное противостояние не раз выливалось в локальные войны.

Разработанный в США «план Маршалла» предусматривал оказание помощи пострадавшим от войны странам Европы. Однако участие в реализации этого плана США с самого начала было обусловлено «демократическим», а фактически антисоветским курсом стран — получателей помощи.

США надеялись, что некоторые восточноевропейские страны решат противостоять СССР и согласятся получить помощь по «плану Маршалла», что могло бы изменить соотношение сил в Европе. Действительно, руководители Польши и Чехословакии стремились получить американскую помощь. Однако давление со стороны СССР сделало это невозможным.

Советская реакция на «план Маршалла» являлась оборонительной, однако американское руководство отнеслось к этому иначе. Посол в Москве Смит увидел в происходящем «не что иное, как объявление Советским Союзом войны и стремление добиться контроля над Европой».

Для регулирования экономических взаимоотношений в Восточной Европе в январе 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Реально он ставил своей целью не столько взаимопомощь, сколько одностороннюю и безвозмездную помощь европейским партнерам по социалистическому лагерю со стороны СССР.

В начале 1947 г. советский Генеральный штаб разработал «План активной обороны территории Советского Союза», который должен был решить три основные задачи: «обеспечить надежное отражение агрессии и целостность границ, установленных международными соглашениями после второй мировой войны»; «быть готовыми к отражению воздушного нападения противника, в том числе и с возможным применением атомного оружия»; «военно-морскому флоту быть готовым отразить возможную агрессию с морских направлений и обеспечить поддержку сухопутных войск, действующих в приморских районах».

Конфликт с Югославией побудил Сталина превратить созданный еще в 1947 г. новый координационный орган

компартий — Коминформбюро — в центральное звено системы отношений с союзниками в Восточной Европе.

Однако советское руководство понимало, что одни силовые меры не смогут сплотить социалистическое содружество. Поэтому в конце 40-х гг. резко возросли масштабы экономической помощи, оказываемой странам Восточной Европы.

Сталинское руководство одобряло идею создания еврейского государства, рассчитывая на мощные левые настроения в этой новой стране. Иной опоры на Ближнем Востоке СССР тогда не видел. Однако вскоре между Москвой и Тель-Авивом наметилось взаимное непонимание. Осознав ориентацию Израиля на США, Сталин укрепился в своем давнем мнении о вредности сионизма. К тому же его беспокоила привлекательность Израиля для части советских евреев.

НАТО становится центральным звеном строящейся системы военных блоков. Государства Латинской Америки в 1948 г. вошли в Организацию американских государств (ОАГ) под главенством США. В 1951 г. возник военно-политический блок США, Австралии и Новой Зеландии (АНЗЮС). В феврале 1953 г. Югославия заключила договор о дружбе и сотрудничестве с Турцией и Грецией. Не только в Западной Европе, но и в Турции, Японии, Южной Корее, на Тайване, Филиппинах находились американские войска. СССР оказался в плотном кольце военных баз.

Однако сталинское руководство нашло себе мощного союзника в лице Китайской Народной Республики.

Таким образом, давление со стороны США привело не к отступлению, а к расширению сферы влияния СССР. «Империя Сталина» — сфера влияния СССР — территориально превосходила все евроазиатские державы прошлого, даже империю Чингисхана. Удалось также ликвидировать монополию США на владение ядерным оружием.

Первой серьезной пробой военных сил между западным блоком и СССР стала Корейская война. Гражданская война в этой стране быстро приобрела международный характер: с одной стороны в ней участвовала коалиция во главе с США; с другой — Северная Корея и китайские добровольцы при поддержке СССР.

Дополнительная литература

- Александров-Агентов А. М.* От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.
Берия С. Л. Мой отец — Лаврентий Берия. — М., 1994.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Гиренко Ю. С. Сталин — Тито. — М., 1991.
Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. — М., 2001.
Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.
Медведев Р. А. Они окружали Сталина. — М., 1990.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985): новое прочтение. — М., 1995.

Судоплатов П. А. Разведка и Кремль. — М., 1998.

Торкунов А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950—1953 гг. — М., 2000.

Ханин Г. И. Динамика экономического развития СССР. — Новосибирск, 1991.

Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.

Домашнее задание: § 1.

§ 2. Восстановление и развитие экономики СССР в послевоенный период

Цель урока: показать героические усилия советского народа в восстановлении разрушенной войной экономики страны.

Планируемые результаты:

Учащиеся узнают о:

- масштабах материальных потерь экономики СССР;
- причинах прекращения экономической помощи со стороны США после окончания войны;
- сути послевоенной экономической стратегии СССР;
- основных направлениях развития советской промышленности;
- усилиях советской науки, промышленности по ликвидации американской ядерной монополии;
- причинах и проявлениях тяжелого положения в сельском хозяйстве СССР после войны;
- итогах выполнения четвертой пятилетки и задачах пятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

План

1. Последствия Великой Отечественной войны для экономики СССР.

2. Развитие промышленности.

3. Создание атомного оружия.

4. Положение в сельском хозяйстве.

5. Итоги четвертой пятилетки. Пятая пятилетка (1951—1955).

Опорные знания

Даты и события:

11 мая 1945 г. — прекращение поставок по ленд-лизу в СССР

29 августа 1949 г. — испытание советской атомной бомбы

12 августа 1953 г. — испытание советской водородной бомбы

1946—1950 гг. — четвертая пятилетка

1946—1947 гг. — засуха и голод в СССР

1951—1955 гг. — пятая пятилетка

Имена:

И. В. Сталин, Н. А. Вознесенский, И. В. Курчатов,
М. З. Сабуров, Г. Трумэн.

Понятия:

Ленд-лиз; репарации.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 36).

Работа с картой

На карте покажите районы, наиболее пострадавшие от германской оккупации.

На контурной карте нанесите местонахождение крупнейших объектов, подлежавших первоочередному восстановлению.

На карте покажите районы, наиболее пострадавшие от неурожая и голода 1946—1947 гг.

Задания к иллюстрациям

Посмотрите этюд Б. Неменского на с. 28. В чем вы видите главный замысел художника? Какими средствами он достигает этой цели?

Рассмотрите репродукцию картины А. Дейнеки на с. 30. Какое событие отражено здесь? Какие сюжетные моменты говорят о значимости события? О каких чертах повседневной жизни говорят изображенные персонажи? Составьте рассказ по этой картине.

Посмотрите на репродукцию картины А. Пластова на с. 33. О чем рассказывает картина? Есть ли на полотне изображения, позволяющие отнести сюжет к послевоенной истории страны?

Составьте рассказ о быте спецпоселенцев на основании фотографии на с. 34.

На с. 36 представлена фотография главного корпуса МГУ. Найдите материалы, рассказывающие об истории его строительства. Составьте тезисы доклада с использованием фотографии.

Работа с документами

1) Подготовьте диспут на тему «Четвертая пятилетка — пятилетка восстановления». Перечень вопросов и заданий подготовьте самостоятельно.

ИЗ РЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
И. В. СТАЛИНА НА ПРЕДВЫБОРНОМ СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
СТАЛИНСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА г. МОСКВЫ.
2 ФЕВРАЛЯ 1946 г.

...Основные задачи нового пятилетнего плана состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Не говоря уже о том, что в ближайшее время будет отменена карточная система, особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путем последовательного снижения цен на товары, на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, могущих дать возможность науке развернуть свои силы.

Я не сомневаюсь, что, если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны.

Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъем народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например втрое по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 млн тонн чугуна, до 600 млн тонн стали, до 500 млн тонн угля, до 60 млн тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдет, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать.

2) Проанализируйте данные, привлекая сведения из других источников. Рассчитайте рацион питания на семью из 5—6 человек со среднемесячной зарплатой в 400—500 рублей. Сделайте вывод о материальном положении населения в послевоенные годы.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В ПРЕДВОЕННЫЕ ГОДЫ И В 1947 г., В РУБЛЯХ ЗА 1 КГ

Черный хлеб	1—3,4
Мясо	14—30
Сахар	5,5—15
Сливочное масло	28—66

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Сравните валовой объем производства СССР с аналогичными показателями США, Франции, Германии, Англии, Японии и Китая этого периода. Сопоставьте их. Представьте информацию в виде графика. Какие можно сделать выводы?

Используя таблицу на с. 29, проанализируйте материал о росте валового национального продукта в 1950 г.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

СССР должен был восстанавливать экономику исключительно своими силами. Война унесла 27 млн жизней советских граждан. Многие отрасли промышленности были фактически уничтожены. Сельское хозяйство испытывало острый дефицит в рабочих руках, технике и посевных материалах.

Материальные потери СССР в ходе войны оцениваются в 2,5 трлн рублей, в том числе прямой ущерб, нанесенный противником, в 679 млрд рублей. Это составило около 30% всего национального достояния Советского Союза. Разорению подверглись наиболее населенные и развитые в промышленном отношении районы страны.

Исчезло с лица земли более 1700 городов и поселков, 70 тыс. сел и деревень. Разрушено 5 млн домов. Без крова осталось 25 млн человек. На четверть сократились посевные площади, урожайность упала в полтора раза. Было уничтожено 31850 промышленных предприятий, в том числе 1135 шахт, 749 предприятий тяжелого и среднего машиностроения, 65 тыс. км железнодорожных путей, 16 тыс. локомотивов, 428 тыс. железнодорожных вагонов. Наиболее развитые в СССР отрасли экономики оказались отброшены на 10—15 лет назад.

9 февраля 1946 г. Сталин выступил с речью на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы. Он подвел итог предшествующей истории Советской страны и определил стратегическую линию на будущее. Победу в войне вождь рассматривал как величайшее историческое достижение СССР. Однако победа породила и новые политические вызовы. Поэтому Сталин потребовал за грядущую, четвертую пятилетку не только восстановить, но и превзойти довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства. Это, полагал Сталин, будет надежно гарантировать безопасность страны и способствовать культурному подъему и росту благосостояния советских людей.

Внутренние трудности усугубляла непростая внешнеполитическая обстановка, которая диктовала решительные меры по экономическому развитию страны. Для укрепления обороноспособности и сокращения технического отставания необходимо было создать новые отрасли промышленности.

Результаты превзошли все ожидания: в кратчайшие сроки СССР ценой невероятных усилий сумел восстановить свою прежнюю мощь и обеспечил дальнейший рост экономики.

Уже в 1948 г. промышленное производство достигло совокупного довоенного уровня.

29 августа 1949 г. прошло первое испытание советской атомной бомбы. 12 августа 1953 г. на полигоне под Семипалатинском был произведен успешный взрыв водородного заряда.

За четвертую пятилетку (1946—1950) планировалось поднять сельскохозяйственное производство на 27%. Однако планы нарушила засуха 1946 г., поразившая многие восточноевропейские страны. В СССР от нее пострадали юго-западные районы и часть центральных районов.

Пятилетний план в области сельского хозяйства оказался не выполнен. Колхозники, трудившиеся на государство, не были материально заинтересованы в результатах своего труда.

Сталин не планировал упразднить одно из главных своих достижений — колхозную систему. Она представлялась ему надежным средством обеспечения промышленных нужд. Он думал о полном огосударствлении села в будущем, превращении всех колхозов в государственные совхозы.

Довоенный уровень производства в сельском хозяйстве восстановился только в ходе пятой пятилетки (1951—1955), в 1952 г. Грандиозные успехи в промышленности сопровождал упадок сельского хозяйства. Вплоть до распада СССР отставание сельского хозяйства и связанная с ним нехватка продовольствия оставались самой болезненной проблемой для населения страны.

Говоря об итогах четвертой пятилетки, следует иметь в виду ограниченность имеющихся в распоряжении руководства страны ресурсов. Разрыв прежних отношений с союзниками привел к использованию почти исключительно своих внутренних ресурсов. Единственным крупным внешним источником средств служили выплачиваемые Германией репарации. Однако уже с 1947 г. советское правительство, поддерживая немецких коммунистов, сократило репарации с Восточной Германии. Прекратился и демонтаж в счет репараций немецких предприятий.

Единоличное и репрессивное руководство страной все больше превращалось в отрицательный фактор ее экономического развития.

Дополнительная литература

Берия С. Л. Мой отец — Лаврентий Берия. — М., 1994.

Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.

Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. — М., 2001.

Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.

Медведев Р. А. Они окружали Сталина. — М., 1990.

Ханин Г. И. Динамика экономического развития СССР. — Новосибирск, 1991.

Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.

Домашнее задание: § 2.

§ 3. Политическое развитие СССР в послевоенные годы

Цель урока: выяснить причины ужесточения внутренней политики после окончания войны и проанализировать ее основные направления.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— «демократическом импульсе» войны, его истоках и последствиях;

— новых идеологических и политических явлениях после войны;

— причинах ослабления власти партийных органов;

— истоках усиления борьбы с националистическими движениями в западных районах СССР;

— особенностях национальной политики в первые послевоенные годы;

— роли РСФСР в новой системе межнациональных отношений;

— причинах обострения борьбы за власть в руководстве СССР.

План

1. Ужесточение внутренней политики.

2. Борьба с националистическими движениями в западных районах СССР.

3. Особенности национальной политики в СССР.

4. Обострение борьбы за власть.

Опорные знания

Даты и события:

1951 г. — завершение коллективизации в Прибалтике

Имена:

И. В. Сталин, Л. П. Берия, А. А. Жданов.

Понятия:

«Демократический импульс»; космополитизм; бандеровцы; «лесные братья»; национализм; «великорусский шовинизм»; республика-«донор»; «мингрельское дело»; «дело врачей».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 37).

Работа с картой

На карте покажите районы, в которых действовало националистическое подполье после войны.

На карте на с. 44—45 покажите часть Восточной Пруссии, отошедшую к СССР по Потсдамским соглашениям;

территорию Закарпатской Украины, переданную по договору с Чехословакией от 29.06.45 г.; область Петсамо, отошедшую к СССР по договору с Финляндией от 10.02.47 г.; территории, переданные Польше по договору между СССР и Польшей от 16.08.45 г.; Южный Сахалин и Курилы, отошедшие к СССР в результате разгрома Японии.

Задания к иллюстрациям

На с. 48 помещена фотография И. В. Сталина с советскими маршалами и генералами. Что вы можете сказать о послевоенной истории страны на основании этой фотографии? Почему эта фотография помещена в разделе «Обострение борьбы за власть»?

На фотографии на с. 49 покажите советских лидеров. Что вы о них знаете? К каким политическим группам в руководстве страны они принадлежали?

Работа с документами

1) Выработайте гипотезу: чем можно объяснить смену наименования органов государственной власти после войны?

ИЗ РЕЧИ И. В. СТАЛИНА НА ПЛЕНУМЕ ЦК ВКП(Б). 14 МАРТА 1946 г.

Сталин. По вопросу о министрах. Народный комиссар или вообще комиссар — отражает период неустоявшегося строя, период гражданской войны. Война показала, что наш общественный строй очень крепко сидит и нечего выдумывать названия такого, которое соответствует периоду неустоявшемуся и общественному строю, который еще не устоялся, не вошел в быт, коль скоро наш общественный строй вошел в быт и стал плотью и кровью. Уместно перейти от названия — народный комиссар к названию — министр. Это народ поймет хорошо, потому что комиссаров чертова гибель. Путается народ. Бог его знает, кто выше (*смех в зале*). Кругом комиссары, а тут — министр, народ поймет. В этом отношении это целесообразно.

Вопросов нет никаких, все ясно?

Голоса с мест. Все ясно.

Сталин. На этом заседание закрывается.

2) На основании документа составьте эссе на тему «Права и полномочия депутатов Советов в послевоенном СССР».

ИЗ ПИСЬМА И. В. СТАЛИНУ ДЕПУТАТА МОССОВЕТА СКУЛЬПТОРА С. Д. МЕРКУРОВА. 27 АПРЕЛЯ 1948 г.

Вопрос принципиальный: «Депутат — слуга народа». Как я могу полноценно служить народу, когда перед сессией Моссовета мы, депутаты, не знаем — какие вопросы будут

разбираться на сессии, чтобы собрать материалы и подготовиться к сессии?

На мое и наше неоднократное обращение, чтобы нам хотя бы за неделю сообщили порядок дня сессии, нам говорят, что по Конституции нельзя этого делать, так как сессия сама устанавливает порядок дня.

На последней сессии, перед самым началом, раздали нам бюджет и проекты решений — у нас не было возможности не только прочитать, но даже перелистать их...

3) Прочитайте документы и подготовьте статью на тему «Причины ужесточения идеологического контроля в послевоенном СССР».

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Д. Т. ШЕПИЛОВА

...Главное, что сказал Жданов в этой первой беседе со мной, сводилось к следующему. У нас сложилось очень неблагоприятное положение в агитпропе ЦК. Война закончилась. Перед нами встали гигантские хозяйственные задачи. Замысел тов. Сталина таков: в ближайшее время не только полностью восстановить социалистическую промышленность, но и двинуть ее вперед в значительных размерах. То же — сельское хозяйство.

Но для того чтобы решить такие задачи, нужно провести огромную идейную работу в массах. Без этого мы не сможем продвинуться вперед ни на один вершок. Положение достаточно серьезное и сложное. Намерение разбить нас на поле брани провалилось. Теперь империализм будет все настойчивей разворачивать против нас идеологическое наступление. Тут нужно держать порох сухим. И совсем неуместно маниловское прекраснодушие: мы-де победители, нам все теперь нипочем. Трудности есть и будут. Серьезные трудности. Наши люди проявили столько самопожертвования и героизма, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Они хотят теперь хорошо жить. Миллионы побывали за границей, во многих странах. Они видели не только плохое, но и кое-что такое, что заставило их задуматься. А многое из виденного преломилось в головах неправильно, односторонне. Но так или иначе люди хотят пожинать плоды своей победы, хотят жить лучше: иметь хорошие квартиры (на Западе они видели, что это такое), хорошо питаться, хорошо одеваться. И мы обязаны все это людям дать.

Среди части интеллигенции, и не только интеллигенции, бродят такие настроения: пропади она пропадом, всякая политика. Хотим просто хорошо жить. Зарабатывать. Свободно дышать. С удовольствием отдыхать. Вот и все. Им и невдомек, что путь к такой жизни — это правильная политика.

Поэтому настроения аполитичности, безыдейности очень опасны для судеб нашей страны. Они ведут нас в трясину. А такие настроения ощутимы в последнее время. В литературе, драматургии, кино появилась какая-то плесень. Эти настроения становятся еще опаснее, когда они дополняются угодничеством перед Западом: «Ах, Запад!», «Ах, демократия!», «Вот это литература!», «Вот это урны на улицах!».

Какой стыд, какое унижение национального достоинства! Одного только эти господа воздыхатели о «западном образе жизни» объяснить не могут: почему же мы Гитлера разбили, а не те, у кого урны красивые на улицах?

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) «О КИНОФИЛЬМЕ «БОЛЬШАЯ ЖИЗНЬ». 4 СЕНТЯБРЯ 1946 г.

...ЦК ВКП(б) отмечает, что «подготовленный Министерством кинематографии кинофильм «Большая жизнь» (вторая серия, режиссер Л. Луков, автор сценария П. Нилин) порочен в идейно-политическом и крайне слаб в художественном отношении...

...В фильме изображен лишь один незначительный эпизод первого приступа к восстановлению Донбасса, который не дает правильного представления о действительном размахе и значении проведенных Советским государством восстановительных работ в Донском бассейне. К тому же восстановление Донбасса занимает в фильме незначительное место, а главное внимание уделено примитивному изображению всякого рода переживаний и бытовых сцен. Ввиду этого содержание фильма «Большая жизнь» звучит издевкой над советской действительностью.

...В фильме фальшиво изображены партийные работники. Секретарь парторганизации на восстанавливаемой шахте показан в нарочито нелепом положении, поскольку его поддержка инициативы рабочих по восстановлению шахты может якобы поставить его вне рядов партии. Постановщики фильма изображают дело таким образом, будто бы партия может исключить из своих рядов людей, проявляющих заботу о восстановлении хозяйства...

О воспреещении браков между гражданами СССР и иностранцами. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 г.

1. Воспретить браки между гражданами СССР и иностранцами.

2. Поручить Президиумам Верховных Советов союзных республик привести законодательство республик в соответствие с настоящим Указом.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Сформулируйте одну из национальных проблем, которую пришлось решать И.В. Сталину после войны. Како-

вы источники этой проблемы? Оцените эффективность ее решения. Представьте информацию в виде диаграммы.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Внутренняя политика Советского Союза в первые послевоенные годы отвечала тем мобилизационным задачам, которые ставило перед страной ее руководство. Основным источником новых тенденций являлось дальнейшее укрепление режима личной власти И. В. Сталина. Он все менее считался с идеологическими рамками, решительно изменяя их при необходимости. Это отвечало интересам укрепившегося государственного аппарата, работу которого нередко сковывали рамки марксистской идеологии.

Великая Отечественная война породила несомненный демократический импульс. Народ-победитель заслужил, чтобы с ним считались. Эти общественные настроения отразились в проектах новой Конституции и программы ВКП(б). Но в условиях начавшейся «холодной войны» с Западом для сталинского руководства не могло быть и речи о демократизации внутреннего строя. Проекты смягчения режима были оставлены.

Меры, принятые в предвоенной обстановке, прежде всего отказ от альтернативности при выборах в Советы, стали нормой жизни. Политические репрессии продолжали являться важным инструментом режима. На 1946—1949 гг. пришелся новый пик репрессий.

Роспуск Коминтерна и смягчение религиозной политики в 1943 г. обозначили резкий поворот Сталина к «государственнической» линии вместо прежней идеологической, «партийной». Модный когда-то культурный модерн окончательно осуждался и объявлялся «формализмом». Многие из того, что прежде понималось под понятием «пролетарский интернационализм», теперь бичевалось как «безродный космополитизм».

В соответствии с этими новшествами в идеологии происходило и ослабление власти партийных органов. Сталин почти не собирал пленумов ЦК и вплоть до осени 1952 г. не созывал партийных съездов. Заседания Политбюро фактически представляли собой совещания Сталина с отдельными, специально вызываемыми соратниками и не протоколировались. За счет некоторого ослабления партийного всевластия укреплялись государственные органы. Четвертый пятилетний план приняла сессия Верховного Совета без руководящего решения партийного съезда. В центре и на местах партийные структуры оказались под контролем подчиненных Сталину органов государственной безопасности.

Важнейшей составной частью внутренней политики СССР в послевоенные годы продолжала оставаться национальная политика.

Развитие экономики союзных республик определялось в послевоенный период как общими направлениями экономического развития страны, так и наличием собственных задач. Одни республики должны были восстанавливать разрушенную войной экономику, другие после перевода экономики на мирные рельсы возвращались к довоенным темпам развития. При этом развитие республик Закавказья и Средней Азии по-прежнему носило «догоняющий» характер.

И послевоенное восстановление, и «догоняющее» развитие в одинаковой степени требовали серьезных капиталовложений. Постепенно складывается система, при которой более богатые и развитые на данном этапе республики становятся «донорами» для отстающих. В качестве основного «донора» развития всех республик выступала РСФСР. Между тем истощившемуся за многие столетия упорной сельскохозяйственной эксплуатации российскому Черноземью помощь требовалась в не меньшей степени.

Таким образом, сталинская национальная политика формировалась в соответствии с ситуацией в стране. Ее характерные черты: с одной стороны, политическая поддержка русских как государствообразующей нации, с другой — материальная поддержка национальных республик.

Чем очевиднее становилось старение Сталина, тем больше обострялась борьба за власть. Общей задачей большинства Политбюро и самого Сталина стал контроль над крайне популярными после Победы советскими полководцами. Чистки проходили и в Политбюро.

В этой сложной внутренней и внешнеполитической обстановке 5 марта 1953 г. умер И. В. Сталина. Для многих его смерть, вне сомнения, оказалась долгожданной. Кончина вождя, как казалось, определила предел очевидной и никому не нужной нестабильности.

Дополнительная литература

Александров-Агентов А. М. От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.

Берия С. Л. Мой отец — Лаврентий Берия. — М., 1994.

Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.

Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. — М., 2001.

Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.

Лубянка. Сталин и МГБ СССР. Март 1946 — март 1953: Документы высших органов партийной и государственной власти. — М., 2007.

Медведев Р. А. Они окружали Сталина. — М., 1990.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Феномен Косыгина. — М., 2000.

Хрущев Н. С. Воспоминания: В 4 т. — М., 1994.

Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.

Домашнее задание: § 3.

§ 4. Советское общество в первые послевоенные годы

Цель урока: показать влияние войны на состояние советского общества, его жизненные ценности, духовный мир, развитие новых культурных процессов.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах духовного подъема первых послевоенных лет;

— отношениях государства и церкви после окончания войны;

— противоречивом отношении властей к развитию советской культуры в первые послевоенные годы, истоках этого подхода;

— причинах и проявлениях идеализации советской действительности в послевоенном кинематографе, литературе, живописи;

— особенностях городской жизни советских людей;

— новых видах организации досуга;

— сложной жизни послевоенного советского села.

План

1. Духовный подъем первых послевоенных лет.

2. Государство и религия.

3. Политика властей по отношению к культуре.

4. Идеализация советской действительности.

5. Городская жизнь советских людей.

6. Отдых и развлечения.

7. Жизнь на селе.

Опорные знания

Даты и события:

Август 1946 г. — постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград»

1949 г. — начало перехода к обязательному семилетнему образованию

Декабрь 1947 г. — отмена карточной системы

Имена:

Э. Г. Гилельс, Д. Ф. Ойстрах, Л. Б. Коган, С. Т. Рихтер, М. Л. Ростропович, С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, патриарх Алексей I, А. А. Ахматова, М. М. Зощенко, Е. С. Варга, П. Л. Капица, Л. Д. Ландау.

Понятия:

«Общество надежд»; «ленинградское дело»; «апогей сталинизма».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 38).

Задания к иллюстрациям

Укажите, кто изображен на фотографии на с. 55. О чем говорит эта фотография? Почему, на ваш взгляд, у изображенных на ней людей такие грустные лица? Чем можно объяснить возрастной состав сфотографированных людей?

Что изображено на репродукции картины Т. Яблонской «Хлеб» на с. 59? Каково настроение главных героев? Чем вы можете его объяснить?

На с. 59 помещена афиша к кинофильму «Кубанские казаки». О чем этот фильм? Кто изображен на переднем плане плаката? Как был воспринят этот фильм в народе?

Составьте рассказ на основании фотографии на с. 61 (вверху).

О чем свидетельствует фотография «В коммерческом магазине в Ленинграде» на с. 61? Почему на фотографии так мало покупателей? Во что они одеты? К каким категориям населения они могут быть отнесены?

Составьте рассказ на основании помещенной на с. 62 фотографии «В обеденном зале столовой завода». Кто изображен на фотографии? Почему эти люди так одеты? К каким категориям работников на заводе они могут принадлежать?

Посмотрите на фотографию на с. 63 «Футбольный матч». Что свидетельствует о популярности у населения этого вида спорта в послевоенные годы? Чем такой интерес можно объяснить?

Рядом с этой фотографией помещен кадр из фильма «Молодая гвардия». Какой подвиг совершили молодогвардейцы? Кто исполнял главные роли в фильме? В каких еще фильмах снимались эти артисты?

Работа с документами

1) Выскажите свое мнение о характере взаимоотношений власти и работников кинематографа в послевоенном СССР, используя документы.

ПИСЬМО КИНОРЕЖИССЕРА С.М. ЭЙЗЕНШТЕЙНА И.В. СТАЛИНУ. 14 МАЯ 1946 г.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Я до сих пор не писал Вам, чувствуя и зная, как сильно Вы заняты и перегружены серьезнейшими государственными делами.

Однако, поскольку меньшей нагрузки для Вас в ближайшее время вряд ли предвидится, я все-таки берусь написать Вам.

Дело идет о второй серии фильма «Иван Грозный».

Мы настолько торопили его завершение к началу этого года, что в момент окончания фильма (февраль с. г.) сер-

дечные спазмы, появившиеся у меня от переутомления, в свою очередь, завершились сердечным припадком (инфаркт) — и вот я уже четвертый месяц лежу в больнице.

Сейчас опасность миновала, и в ближайшее время я перехожу на санаторный режим. Физически я сейчас поправляюсь, но морально меня очень угнетает тот факт, что Вы до сих пор не видели картины, уже готовой в течение нескольких месяцев, — и в особенности потому, что Вы так доброжелательно отнеслись к первой серии.

К этому прибавляются еще всякие неточные и беспокоящие сведения, доходящие до меня, о том, что «историческая тематика» будто бы вообще отодвигается из поля внимания куда-то на второй и третий план.

Очень Вас прошу поэтому, дорогой Иосиф Виссарионович, если Вы найдете кусочек свободного времени, посмотреть эту мою работу и разрешить мое беспокойство и тревоги.

Картина является второй частью задуманной трилогии о царе Иване — между первой серией, которую Вы знаете, и третьей, которая еще должна сниматься и будет посвящена Ливонской войне.

Чтобы оттенить оба этих широких батальных полотна — данная серия взята в более узком разрезе: она внутримосковская и сюжет ее строится вокруг боярского заговора против единства Московского государства и преодоления царем Иваном крамолы. Простите, что беспокою Вас своей просьбой.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И. В. СТАЛИНА ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО КИНЕМАТОГРАФА. 1946 г.

...Наши мастера, постановщики, режиссеры, мало работают над предметом... Их безответственность доходит до преступности.

...Пудовкин, способный, толковый режиссер, взялся ставить фильм о Нахимове... Показал два-три бумажных корабля, балы, танцы, разные встречи и еще раз танцы. Получился фильм о танцах с эпизодами о Нахимове.

...Недавно была выпущена вторая серия фильма «Иван Грозный»... Эйзенштейн в ней плохо показал опричнину. Это собрание дегенератов, что-то вроде американского ку-клукс-клана. Опричники — это было войско Ивана Грозного, которое он собрал для борьбы с боярами и князьями. Сам Грозный был энергичен, с сильной волей и характером, а у Эйзенштейна он получился слабохарактерным, слабовольным, что-то вроде Гамлета. Эйзенштейн думал, что если он поставит марку «Я — Эйзенштейн», то это заменит все и покроет все недостатки. Какое дело нам до вашего формализма. Нам нужны хорошие произведения.

...«Большая жизнь». В картине нет последовательности. Авторы хотели в ней угодить всяким вкусам. Кто любит гармошку с ресторанными песенками, там это есть. Кому нужны любовные похождения, они там есть. Кто любитель выпивки, там это тоже есть. Тема восстановления тоже есть там, но она занимает всего лишь одну восьмую часть фильма... Показано все отсталое, все основано не на механизмах, а на мускульной силе. И типы людей не те даны — отсталые.

Я подсчитал, сколько времени надо, чтобы показать фильм по всей стране при хорошем тиражировании копий. Получается, что в течение одного месяца... Значит, нам надо двенадцать фильмов в год производить. Не больше... Но все фильмы должны быть направленными, иметь четко обозначенную цель. Как передовые статьи в «Правде»... тогда не появится идейно неверных произведений... Чтобы не было ошибок в выборе тем для фильмов, чтобы не проходили ненужные вещи, я сам буду смотреть сценарии...

2) Опишите, используя документ, переживания М. М. Зощенко в связи с выходом постановления ЦК КПСС с критикой в его адрес.

ИЗ ПИСЬМА М. М. ЗОЩЕНКО И. В. СТАЛИНУ. 26 АВГУСТА 1946 г.

Прошу мне поверить, я ничего не ишу и не прошу никаких улучшений в моей судьбе. А если и пишу Вам, то с единственной целью несколько облегчить свою боль. Я никогда не был литературным пройдохой или низким человеком, или человеком, который отдавал свой труд на благо помещиков и банкиров. Это ошибка. Уверяю Вас.

3) Сформулируйте главные идеологические приоритеты советского руководства в культурной сфере.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(б) А. А. ЖДАНОВА НА СОВЕЩАНИИ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ. ЯНВАРЬ 1948 г.

У советских композиторов две в высшей степени ответственные задачи. Главная из них — развивать и совершенствовать советскую музыку от проникновения в нее элементов буржуазного распада. Не надо забывать, что СССР является подлинным хранителем общечеловеческой цивилизации и культуры против буржуазного распада и разложения культуры. Надо учитывать, что чуждые буржуазные влияния из-за границы будут перекликаться с пережитками капитализма в сознании некоторых представителей советской интеллигенции, желающих в несерьезных и диких стремлениях променять сокровищницу советской музыкальной культуры на жалкие лохмотья современного буржуазного искусства.

4) Представьте, как проходила повседневная жизнь обычных людей. Определите проблемы, трудности, настроения.

ИЗ СУЖДЕНИЙ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ О ПОСЛЕВОЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ И О ЖИЗНИ В СССР

Государство напрасно тратит средства на выборы, все равно оно проведет тех, кого захочет. (П.И. Чепко, Воронежская обл.)

У нас в стране нет никакой свободы слова, если я сегодня что-нибудь скажу о недостатках в работе советских органов, то меня завтра же посадят в тюрьму. (Михайлов, Новгородская обл.)

Как пережить трудности, когда не хватает денег на то, чтобы выкупить хлеб? (Петрова, работница, Москва.)

Хотя и трудно будет жить низкооплачиваемым рабочим, но наше правительство, партия никогда ничего плохого для рабочего класса не делали. (Прокопович, грузчик, Сталинская обл.)

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Найдите примеры, иллюстрирующие соперничество советских ученых с научным сообществом других стран в рассматриваемый период. Представьте информацию в виде схемы.

2. Какие отрасли советской промышленности стали развиваться благодаря росту производства кинофильмов в стране? Обоснуйте ответ. Отрадите свои размышления в виде диаграммы отношений.

3. Какие отношения установились с властью у официальных религиозных конфессий в СССР? Определите положительные и отрицательные (для конфессий) результаты такого сотрудничества. Составьте сравнительную таблицу.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Победа в войне с фашизмом укрепляла в советском обществе надежды на лучшую, счастливую жизнь. Великие жертвы и лишения военного времени открывали для тех, кто выстоял, преодолел и победил, путь в светлое будущее. Гордость за свою страну и вера в неисчерпаемые возможности человека определяли оптимистический настрой советского общества послевоенных лет. Война во многом изменила мироощущение людей. Появилась, как казалось, и возможность жить в согласии с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Тем более что миллионы солдат-освободителей побывали в Европе и видели во многом иную, далекую от создававшейся довоенной пропагандой жизнь людей. В изменениях духовного климата виделись и предвестия перемен в жизни страны. В кругах интеллигенции крепили надежды на ослабление идеологического диктата над художественным и научным творчеством. Советское общество первых послевоенных лет было «обществом надежд».

Основания для оптимизма многим гражданам СССР давало и начавшееся улучшение отношений между властями и Русской православной церковью. В годы войны авторитет церкви заметно вырос. Увеличилось и число верующих (по данным переписи 1937 г., которые не были в то время преданы огласке, верующими были, несмотря на жестокие гонения на церковь, более половины населения страны). Война помогла многим ощутить свою связь с Богом.

Власти рассчитывали использовать авторитет церкви в политических целях, в борьбе за усиление влияния в Европе и мире. В частности, предполагалось создать в Москве Вселенский собор автокефальных православных Церквей и подготовить задуманный еще весной 1945 г. созыв всемирной конференции христианских Церквей, которая могла бы противостоять влиянию Ватикана. Но этим планам в условиях быстрого наступления «холодной войны» не суждено было воплотиться в жизнь.

Как и в довоенные годы, «передовым рубежом» идеологической борьбы стала сфера науки и культуры. Особое внимание уделялось литературе, кинематографу, музыке — тем областям художественного творчества, которые оказывали непосредственное влияние на формирование сознания населения и духовного климата в обществе. Для того чтобы указать деятелям культуры на их «место в рабочем строю» (по выражению В. В. Маяковского), был избран путь разгромных постановлений партии и правительства по вопросам культуры и искусства.

Жесткое следование идеологическим установкам больно ударило по ряду направлений отечественной науки. Под огонь критики попали биологи-генетики, видные экономисты (Е. С. Варга и др.), историки и философы, физики (Л. Д. Ландау, П. Л. Капица и др.). В науку по-прежнему переносились «классовые» оценки. В некоторых случаях (генетика, кибернетика, исследования мировой экономики) эти нападки привели к закрытию целых научных направлений или существенному ограничению исследований.

Вместе с тем после войны стремительно восстанавливалась сеть научных учреждений, объем вложений в науку увеличился по сравнению с довоенным периодом в 2,5 раза, выросли престиж научных профессий и оплата труда ученых.

Внедрение научных достижений в промышленность было важным ресурсом восстановления разрушенного войной хозяйства, но квалифицированных кадров катастрофически не хватало. В 1949/50 учебном году страна перешла к обязательному семилетнему образованию.

Идеализация советской действительности стала нормой художественного творчества. В то же время в возвращавшемся к мирной жизни обществе, жившем в обстановке скудного послевоенного быта, остро ощущалась потребность в радости и красоте. Огромной популярностью пользовались отражавшие этот настрой произведения. Символами эпохи стали монументальные общественные сооружения — вестибюли Московского метрополитена (станция «Комсомольская» (кольцевая), архитекторы А. В. Щусев и др., художник П. Д. Корин), знаменитые высотные здания, постановление о строительстве которых Сталин подписал в 1947 г. Осуществление этих и многих других грандиозных проектов должно было свидетельствовать о незыблемости социалистического строя и величии духа народа-победителя.

В этот период зримое воплощение культа личности достигло своего пика: изображения Сталина были повсюду, без цитирования его трудов и многократного упоминания его имени практически не обходились книги, статьи, радиопередачи. Сама фигура вождя уже при жизни превратилась в мифологическую.

Послевоенный период отмечен быстрым ростом городского населения за счет притока на предприятия промышленности молодежи из села. В эти годы деревня ежегодно теряла около 2 млн работников. Городу требовались рабочие руки, но далеко не всех он мог обеспечить приемлемым жильем. Целые города приходилось отстраивать заново. В ходе восстановительных работ приоритет отдавался производственным объектам, финансирование же жилищного строительства осуществлялось по остаточному принципу.

Медленно, но возрастал уровень жизни людей и реальной заработной платы. Были восстановлены отмененные в годы войны отпуска и 8-часовой рабочий день. Но очень многие продолжали трудиться вне установленных графиков, часто до глубокой ночи и без выходных, самоотверженно работая на восстановление страны.

Власти уделяли немалое внимание сфере досуга. Все официальные праздники отмечались массовыми мероприятиями. Самой демократичной и доступной формой досуга был поход в кино.

Жизнь в деревне была гораздо беднее городской. Первые годы после войны многие крестьяне на разоренных войной землях жили в сараях и землянках.

Жизненный уровень советского общества оставался ниже, чем во многих европейских странах. Но настрой людей определяла гордость за свою страну — победителя фашизма и твердая уверенность в том, что недалекое будущее принесет перемены к лучшему.

Дополнительная литература

Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. — М., 2001.

Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998. Москва послевоенная. — М., 1999.

Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.

Домашнее задание: § 4.

§ 5. Политические процессы в СССР в 1953—1964 гг.

Цель урока: проанализировать причины и основные направления перемен в политической жизни страны после смерти И. В. Сталина.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— противоречивой реакции советского народа на смерть И. В. Сталина;

— причинах и основных этапах борьбы за власть в 1953—1957 гг.;

— роли и значении XX съезда КПСС в послевоенной истории страны;

— попытке отстранения Хрущева от власти в 1957 г. и ее последствиях;

— причинах роста антиправительственных выступлений в стране после 1956 г. и их влиянии на корректировку внутриполитического курса;

— особенностях развития внутрипартийной демократии в 1953—1964 гг.

План

1. Похороны И. В. Сталина.

2. Борьба за власть.

3. XX съезд КПСС.

4. Попытка смещения Н. С. Хрущева и укрепление его власти.

5. События в Новочеркасске.

6. Внутрипартийная демократизация.

Опорные знания

Даты и события:

5 марта 1953 г. — смерть И. В. Сталина

1956 г. — XX съезд КПСС

1962 г. — восстание в Новочеркасске

Имена:

И. В. Сталин, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, Н. С. Хрущев, Г. К. Жуков.

Понятия:

Амнистия; реабилитация; антисемитизм; «культ личности»; репрессии; «партноменклатура»; «антипартийная группа».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 40).

Работа с картой

На карте покажите Новочеркасск.

Задания к иллюстрациям

Какое событие изображено на фотографии на с. 68? Составьте рассказ, используя фотографию.

На с. 70 помещена фотография маршала Г. К. Жукова. Что вы знаете об этом человеке? Чем он знаменит? Почему его в народе часто называют «спасителем Отечества»? Вместе с какими героями нашей истории обычно вспоминают этого человека? Почему?

На с. 72 помещена фотография выступления Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС. Кто сидит в президиуме? Где проходит этот съезд? Что вы помните о докладе Н. С. Хрущева на этом съезде?

На с. 74 изображен плакат. К какому времени он относится? Итогам какого события посвящен плакат? Из чего это видно?

Вспомните, какие события произошли в Новочеркасске в 1962 г. Кому поставлен памятный знак, изображенный на фотографии на с.75?

На фотографии на с. 77 Н.С. Хрущев изображен в президиуме. Кто сидит рядом с ним? Что вам известно об этих людях?

Работа с документами

1) Определите по приведенному документу пределы критики «культ личности» И.В. Сталина в официальной пропаганде.

ИЗ ДОКЛАДА «О КУЛЬТЕ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯХ» ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н. С. ХРУЩЕВА НА XX СЪЕЗДЕ КПСС

Если бы в Центральном Комитете партии, в Политбюро ЦК существовала нормальная обстановка, при которой подобные вопросы обсуждались бы... и взвешивались бы все факты, то этого дела не возникло бы, как не возникли бы и другие подобные дела.

Надо сказать, что в послевоенный период положение еще больше усложнилось. Сталин стал более капризным, раздражительным, грубым, особенно развилась его подозрительность. До невероятных размеров увеличилась мания преследования. Многие работники становились в его глазах врагами. После войны Сталин еще больше отгородился от

коллектива, действовал исключительно единолично, не считаясь ни с кем и ни с чем...

Культ личности приобрел такие чудовищные размеры главным образом потому, что сам Сталин всячески поощрял и поддерживал возвеличивание его персоны. Об этом свидетельствуют многочисленные факты...

Культ личности способствовал распространению в партийном строительстве и хозяйственной работе порочных методов, порождая грубые нарушения внутрипартийной и советской демократии, голое администрирование, разного рода извращения, замазывание недостатков, лакировку действительности. У нас развелось немало подхалимов, аллилуйщиков, очковтирателей...

Мы должны со всей серьезностью отнестись к вопросу о культе личности. Этот вопрос мы не можем вынести за пределы партии, а тем более в печать. Именно поэтому мы докладываем его на закрытом заседании съезда. Надо знать меру, не питать врагов, не обнажать перед ними наших язв. Я думаю, что делегаты съезда правильно поймут и оценят все эти мероприятия.

2) Используя документ, напишите сочинение-размышление на тему «СССР на пути к коммунизму».

ИЗ ПРОГРАММЫ КПСС 1961 г.

...В итоге второго десятилетия (1971—1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество...

КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции:

— в течение ближайших 10 лет — примерно в два с половиной раза и превзойти уровень промышленного производства США;

— в течение 20 лет — не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний объем промышленного производства США.

Для этого необходимо поднять производительность труда в промышленности в течение 10 лет более чем в два раза, а за 20 лет — в четыре-четыре с половиной раза. Через 20 лет производительность труда в советской промышленности превысит современный уровень производительности труда в США примерно в два раза, а по часовой выработке — в связи с сокращением рабочего дня в СССР — значительно больше...

3) Прочитайте документы. Какие мысли, чаяния советских людей они выражают? Что из их предложений было реализовано в более позднее время? Что не было сделано? Почему?

ИЗ ПИСЬМА В КОНСТИТУЦИОННУЮ КОМИССИЮ А. П. СИДОРОВОЙ ИЗ ГОРОДА ЖДАНОВА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ. 1963 г.

При существующей практике избрания депутата из одного-единственного кандидата полностью нарушается тайна голосования (все избиратели знают еще за 1,5—2 месяца, что депутатом будет избран единственный выставленный кандидат...) фактически никакого избрания, то есть оказывания предпочтения одного другому, тут нет, а имеется только наречение, утверждение единственного кандидата депутатом; обряд утверждения в день «выборов» очень обидно отзывается на самолюбии избирателей, так как этот обряд является дорогостоящей бутафорией выборов...

Даже у нашего антипода в США, где 60 процентов избирателей или подкуплены, или отстранены от выборов, никто не знает, кто будет избран, а у нас всякий знает. В ГДР депутат избирается из пяти кандидатов. Наш существующий способ «избрания» — один кандидат дает одного депутата — самый скверный из всех способов избрания в 130—140 государствах земли, самый антидемократический.

ИЗ ПИСЬМА В КОНСТИТУЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПЕНЗЕНСКОГО РАБОЧЕГО П. Р. ГРИГОРЬЕВА. 1964 г.

Без свободы слова и печати общество нормально развиваться не может, так как никто, кроме народа, не сможет усмотреть лучше все наши плюсы и минусы. Мы имеем критику сверху вниз, но не имеем критику снизу вверх. Без критики в двух направлениях мы нашу жизнь не сможем исправить.

ИЗ РЕЧИ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н. С. ХРУЩЕВА НА ЗАСЕДАНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ. 16 ИЮНЯ 1964 г.

Новая Конституция должна стать документом международного значения, образцом, примером, вдохновляющим народы на борьбу за свое светлое будущее.

Первое. Новая Конституция будет принята в условиях полной и окончательной победы социализма в нашей стране, она станет Конституцией общенародного социалистического государства. Должны быть сформулированы принципы народовластия, отражены ведущая роль рабочего класса в жизни общества, положение личности в социалистическом обществе.

Поэтому Конституция не может ограничиться изложением лишь основ построения государства и его органов. В социалистическом обществе важную роль в управлении

общественными делами играют наряду с социалистическим государством также Коммунистическая партия, общественные организации. В Конституции должна найти широкое отражение и руководящая роль Коммунистической партии, и роль общественных организаций в государственной жизни, и вопросы руководства экономическим строительством. Словом, новая Конституция должна быть основным законом государства и общества.

Второе. Мы записали в Программе партии важное положение: «Все во имя человека, для блага человека». Это принципиальное положение, это коренная основа марксизма-ленинизма. Видимо, надо, чтобы этот коммунистический принцип нашел полное отражение в проекте новой Конституции. Может быть, следует ввести специальный раздел «Общество, личность и государство», в котором надо зафиксировать и те права, которыми уже пользуются советские люди, но которые не записаны в действующей Конституции, и те, которые мы можем гарантировать впервые.

Третье. Новая Конституция, поскольку она будет первой Конституцией общенародного социалистического государства, должна точно и полно отразить этот факт исторического значения. Не просто вывеска изменилась, а произошли и происходят действительно существенные изменения в характере нашего государства, а следовательно, в построении государственных органов, в методах их деятельности.

Прежде всего следует хорошенько подумать об активизации всей деятельности Советов, о повышении роли Советов, их постоянных комиссий, а также депутатов Советов.

О самом названии Советов.

Не правильнее ли именовать Советы, скажем, Народными Советами? Одни товарищи считают, что такое название лучше отразит новую социальную структуру нашего общества, его социальное и идейно-политическое единство. Другие товарищи считают, что правильнее, исходя из тех же соображений, именовать Советы — Советами трудящихся.

Четвертое. В ныне действующей Конституции, как известно, экономическим вопросам отведено очень мало места. Может быть, надо сделать специальную главу в Конституции, в которой наряду с характеристикой форм социалистической собственности, принципов распределения материальных благ определить основы социалистического хозяйствования, планирования, управления народным хозяйством.

Необходимо специально подчеркнуть большую роль Верховного Совета и других Советов в руководстве социалистической экономикой.

Пятое. Мы уже пошли на довольно значительное расширение прав союзных республик, и это надо отразить в про-

екте новой Конституции. Вопросы ленинской национальной политики и национально-государственного строительства требуют серьезного внимания.

В действующей Конституции вопросам культуры, науки, образования, как говорится, не повезло. О них почти ничего не говорится. Надо этот недостаток устранить и в полной мере конституционно закрепить ту огромную деятельность, которую осуществляют советское государство и наша партия в области культурного строительства.

И еще один важный вопрос, который также не нашел надлежащего отражения в действующей Конституции.

Речь идет о вопросах внешней политики и международных отношений. Значение целей и принципов внешней политики Советского Союза нам известно. Такие принципы, как защита всеобщего мира и международной безопасности, братский союз с социалистическими странами, укрепление дружбы с молодыми национальными государствами, мирное сосуществование со странами с различным общественным строем, — все это надо соответствующим образом сформулировать в новой Конституции.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Как после прихода к власти Н. С. Хрущева должна была измениться внешняя политика СССР? Составьте возможный прогноз в виде диаграммы. Аргументируйте свои предположения.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Коллективное руководство не могло продержаться долго, поскольку несколько человек явно претендовали на единоличное правление.

Никто из боровшихся за власть не призывал к безоговорочному продолжению прежней «жесткой» политики, наоборот, все говорили о реформах, о смягчении режима, о его гуманизации. Первым роль реформатора попытался взять на себя Л. П. Берия, для многих олицетворявший прежний репрессивный курс.

Активная деятельность Берии вызвала настороженное отношение к его «нововведениям» со стороны Г. М. Маленкова и Н. С. Хрущева. Инициативу устранения Берии взял на себя Хрущев.

Теперь соперником Хрущева в борьбе за высший пост в государстве стал Маленков, один из выдвиженцев и ближайших помощников И. В. Сталина в военные и послевоенные годы.

Подход Хрущева был гораздо ближе и понятнее партийным кадрам, чем новации Маленкова. Опираясь на подконтрольный ему партийный аппарат, он начал борьбу за единоличную власть. Маленков вынужден был в феврале 1955 г. подать в отставку с поста председателя

правительства (он стал министром энергетики). Председателем Совета Министров был утвержден Н. А. Булганин, министром обороны назначен близкий в то время к Хрущеву Г. К. Жуков.

Массовым процесс реабилитации репрессированных стал после XX съезда КПСС, состоявшегося 14—25 февраля 1956 г. В последний день этого съезда на закрытом заседании Хрущев выступил с «секретным» докладом, в котором обвинил Сталина в многочисленных преступлениях и нарушениях законности, в отходе от «ленинских принципов руководства». При этом не затрагивалась суть созданной Сталиным системы, а многие его жестокие действия (коллективизация, беспощадная борьба с внутрипартийной оппозицией) считались оправданными. Стремление свести проблему к особенностям характера Сталина, представить массовые репрессии исторической случайностью было еще заметнее в опубликованном постановлении ЦК «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г., где преступления сталинского режима критиковались куда менее жестко, чем в эмоциональном докладе Хрущева.

В 1956—1957 гг. были отменены решения о высылке немцев Поволжья, калмыков, карачаевцев, ингушей, чеченцев, балкарцев, крымских татар, репрессированных в 1941—1944 гг. Постановлениями ЦК КПСС от 24 ноября 1956 г. были восстановлены национальные автономии калмыков, карачаевцев, балкарцев, ингушей, чеченцев.

Несомненно, прекращение массовых репрессий было благом для всех жителей СССР. Однако исчезновение постоянного давления на элиту привело к тому, что стали формироваться никому не подконтрольные высшие слои общества («партноменклатура»).

Часть партийных руководителей считали, что критика советского строя, завуалированно звучавшая в докладе Н. С. Хрущева на XX съезде, способна постепенно подорвать и разрушить страну. Особое недовольство политика Хрущева вызывала у Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Л. М. Кагановича. На заседании Президиума ЦК 18—21 июня 1957 г. они предприняли попытку отстранения Хрущева от руководства партией, обвинив его в отходе от принципов коллективного руководства, игнорировании мнения членов Президиума ЦК, грубости и пренебрежительности в общении с членами Президиума ЦК. Однако сделать это им не удалось.

Постепенная демократизация советского общества при Хрущеве шла неравномерно. Критика Сталина, начатая на XX съезде, резко активизировалась в начале 60-х гг. На XXII съезде КПСС было решено вынести тело Стали-

на из Мавзолея на Красной площади; города и другие населенные пункты, носящие имя бывшего советского лидера, переименовать. Даже Сталинград, несмотря на то что Сталинградская битва уже вошла в историю как знаковое событие Второй мировой войны, был назван Волгоградом.

В то же время любые несанкционированные выступления против власти коммунистической партии и вообще порядков, установленных в СССР, подавлялись. Наиболее жестокий конфликт между гражданами и властью произошел в городе Новочеркасске Ростовской области.

Реальная демократизация в период правления Хрущева ограничилась рамками одной коммунистической партии. Успеху Хрущева во внутрипартийных схватках способствовало то, что он аккумулировал чаяния большинства партийного аппарата, опасавшегося репрессий и ненавидевшего сталинскую систему власти, где контроль над КПСС осуществляли и органы госбезопасности. Отстранив от власти Молотова и его сподвижников, а также ликвидировав угрозу со стороны маршала Жукова, Хрущев установил внутри КПСС своего рода ограниченную демократию. Эта система оказалась куда более гибкой, чем прямое диктаторское правление Сталина, однако куда менее управляемой с самого «верха».

Непредсказуемая политика, слишком сильно зависящая от эмоционального настроения и личных взглядов Хрущева, стала тревожить многих руководителей страны.

Дополнительная литература

- Берия С. Л.* Мой отец — Лаврентий Берия. — М., 1994.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Вайль П., Генис А. 60-е: мир советского человека. — М., 2001.
Зубкова Е. Ю. Общество и реформы: 1945—1964. — М., 1993.
Медведев Р. А. Они окружали Сталина. — М., 1990.
Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.
Президиум ЦК КПСС. 1954—1964. — М., 2004.
Судоплатов П. А. Разведка и Кремль. — М., 1998.
Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.

Домашнее задание: § 5.

§ 6. Экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг.

Цель урока: выявить альтернативы подходов к экономической политике СССР в 1953—1964 гг.; показать ее выдающиеся достижения и просчеты.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах реформирования аграрного сектора экономики;

- двух возможных путей аграрного развития: интенсивном и экстенсивном;
- значении и последствиях освоения целины;
- успехах промышленности, развитии космической техники;
- роли и значении управленческих реорганизаций, причинах и последствиях создания совнархозов;
- причинах и сущности вывода о полной и окончательной победе социализма в СССР;
- причинах и последствиях «кукурузной эпопеи», «рязанского эксперимента» и других «перегибов» в развитии сельского хозяйства;
- дефиците продуктов питания как итоге аграрной политики Н. С. Хрущева.

План

1. Сельскохозяйственная реформа.
2. Освоение целины.
3. «Догнать и перегнать».
4. Развитие космической техники.
5. Создание совнархозов.
6. «Окончательная победа» социализма.
7. «Кукурузная эпопея» и другие меры по развитию сельского хозяйства.
8. Дефицит сельскохозяйственной продукции.

Опорные знания

Даты и события:

1954 г. — начало освоения целины

4 октября 1957 г. — вывод на орбиту первого в мире искусственного спутника Земли

12 апреля 1961 г. — первый пилотируемый полет космического корабля «Восток»

Имена:

Н. С. Хрущев, С. П. Королев, М. К. Янгель, В. П. Макеев, Ю. А. Гагарин, Г. С. Титов, А. Н. Николаев, П. Р. Попович, В. Н. Терешкова.

Понятия:

Командно-административная система; искусственный спутник Земли; совнархоз; развернутое строительство коммунизма; полная и окончательная победа социализма.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 41).

Работа с картой

На карте отметьте районы освоения целинных и залежных земель.

На контурной карте выделите крупнейшие промышленные центры страны, созданные после окончания Великой Отечественной войны.

На карте покажите основные научные центры Советского Союза.

По карте на с. 88—89 покажите развитие транспортной сети в СССР после окончания войны. Какие центры она связала?

Какие новые объекты энергетики появились на карте после войны?

Задания к иллюстрациям

На с. 82 помещена фотография периода освоения целины. Что запечатлено на снимке? Что вы можете сказать о бытовых условиях покорителей целины?

На с. 84 помещена фотография ледокола «Ленин». Что вы знаете о первенце советского атомного флота? Какие задачи решал этот ледокол? В чем состоит историческое значение создания ледокольного флота?

На с. 85 изображено строительство Братской ГЭС. В чем вы видите значение создания этой станции?

Составьте рассказ о жилищном строительстве в 1950—1960-е гг., используя фотографию на с. 84.

Рассмотрите фотографии на с. 86. Что вы знаете о Ю. А. Гагарине? В чем состоит его подвиг? Как его полет восприняли советские люди и зарубежная общественность?

Какие особенности экономического курса Н. С. Хрущева выражает иллюстрация на с. 91? Почему, хотя речь идет о кукурузе, на ней изображены продукты животноводства? Оправдались ли ожидания авторов «кукурузной эпопеи»? Почему?

Работа с документами

1) Подготовьте в классе диспут на тему «Были ли альтернативы экономического развития СССР после войны?». Перечень вопросов составьте самостоятельно. Привлеките для этого дополнительную литературу и интернет-ресурсы.

ИЗ РЕЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
Г. М. МАЛЕНКОВА НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.
8 АВГУСТА 1953 г.

До сих пор у нас не было возможностей развивать легкую и пищевую промышленность такими же темпами, как тяжелую промышленность. В настоящее время мы можем и, следовательно, обязаны в интересах обеспечения более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни народа всемерно форсировать развитие легкой промышленности.

Правительство и Центральный Комитет партии считают необходимым значительно увеличить вложения средств на развитие легкой, пищевой и, в частности, рыбной промышленности, на развитие сельского хозяйства и поправить в сторону значительного увеличения задания по производству предметов народного потребления; шире привлечь к производству предметов потребления машиностроительные и другие предприятия тяжелой промышленности...

Мы обязаны обеспечить дальнейший более быстрый рост производства зерна, имея в виду, что это необходимо нашей стране не только для удовлетворения растущих потребностей населения в хлебе, но и для быстрого подъема животноводства и снабжения зерном районов, производящих технические культуры.

Правительство и Центральный Комитет партии решили также серьезно поправить и изменить неправильное отношение, сложившееся у нас к личному подсобному хозяйству колхозников...

Вследствие недостатков, имеющихся у нас в налоговой политике по отношению к личному подсобному хозяйству колхозников, за последние годы имеет место снижение доходов колхозников от личного подсобного хозяйства, допущено сокращение поголовья скота, и особенно коров, в личной собственности колхозного двора, что противоречит политике нашей партии в области колхозного строительства.

В этой связи правительство и Центральный Комитет партии сочли необходимым пойти на значительное снижение норм обязательных поставок с личного подсобного хозяйства колхозников... изменить систему обложения колхозников сельскохозяйственным налогом, снизить денежный налог в среднем примерно в два раза с каждого колхозного двора и снять полностью оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет.

2) Прочитайте документ. Сформулируйте общий характер обвинений, выдвинутых против Маленкова. Выскажите свое мнение по этому поводу.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Л. М. КАГАНОВИЧА НА ЯНВАРСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС. 1955 г.

Не согласовав... товарищ Маленков внес в повестку заседания Президиума Совета Министров сразу такие крупные вопросы, как: об упорядочении выплаты вознаграждения за выслугу лет; об упорядочении выплаты пособий по временной нетрудоспособности и выдачи больничных листов; об упорядочении выдачи бесплатных билетов на право проезда по железнодорожным и водным путям сообщения;

об упорядочении предоставления льгот по оплате за обучение в высших и средних учебных заведениях; об упорядочении назначения выплаты стипендий в высших и средних учебных заведениях; об изменении порядка выплаты надбавок к должностным окладам профессорско-преподавательского состава вузов в некоторых местностях.

Все это надо делать с умом, осторожно, глубоко изучив вопрос. И при этом, конечно, не на одном заседании решать столько крупных и серьезных вопросов. И в самом деле, кто переварит столько таких важных решений, касающихся миллионов рабочих?

Здесь правильно говорили о коренной ошибке т. Маленкова, который дал повод меньшевистствующим экономистам ревизовать всю нашу партийную линию о соотношении тяжелой и легкой промышленности.

Кто противопоставляет тяжелую промышленность ширпотребу, тот становится на демагогический путь, могущий привести к буржуазно-меньшевистскому пути развития.

...Мы будем бороться за ленинско-сталинское, за марксистское понимание основ экономики, а марксистское понимание основ — это прежде всего развитие тяжелой индустрии.

3) Прочитайте документ. В чем вы видите объективный характер изменений, о которых пишет Е. С. Варга? Насколько оправданно звучат его выводы об «обуржуазивании образа жизни» высших слоев советского общества к 1960-м гг.? В чем вы видите причину этого? Из курса новой истории вспомните, где еще происходили аналогичные процессы. В чем вы видите черты сходства и различия в них?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ СОВЕТСКОГО ЭКОНОМИСТА АКАДЕМИКА Е. С. ВАРГИ

Так на место «рабочего государства» двадцатых годов пришло в шестидесятые годы государство бюрократии с Хрущевым в качестве диктатора во главе. Якобы социалистическое общество, в котором согласно официальной идеологии «народ и партия едины», где «нет никаких социальных противоречий», фактически расколото на классы и слои с резко дифференцированными доходами, в котором низшие слои враждебно противостоят правящей бюрократии и ведут с ней — доступными средствами — классовую борьбу: колхозное крестьянство саботирует работы на общественной земле и прежде всего обрабатывает свои небольшие земельные участки (приусадебное хозяйство). Крестьяне воруют в колхозе все, что могут, для своего частного хозяйства: корма, дрова, удобрения. Они сознательно оставляют часть урожая колхозного зерна, картофеля, свеклы,

кукурузы необранными в надежде позже использовать их для своего скота. Система такова, что у трудящихся нет никакой — ни материальной, ни моральной — заинтересованности в росте производства в общественном хозяйстве (этот вопрос требует особого рассмотрения).

Промышленный пролетариат ведет свою классовую борьбу методами, обычными при капитализме: угрозами забастовки и самими забастовками, замедленными темпами, демонстрациями против роста цен, за повышение зарплаты. В ряде случаев применяются войска и происходят кровавые столкновения (события в Ростове). Говорят, что в 1962 г. и 1963 г. произошло пятнадцать случаев такого рода кровавых столкновений между трудящимися и вооруженными силами. Правда ли это, я не знаю, но мне это не кажется невероятным...

Фактическую идеологию правящей бюрократии можно свести приблизительно к следующему... руководящая роль бюрократии должна быть сохранена и укреплена.

Ход рассуждений высшей бюрократии примерно таков: мы — избранная часть общества, лучшая ее часть, самая умная! Мы ответственны за советское государство. Крестьяне и рабочие ленивы, инертны, невежественны. Мы призваны побудить их работать, оплачивая их труд; а если необходимо — особенно это относится к крестьянам — средствами принуждения. Мы должны все спланировать, все предписать, все проконтролировать: что и когда возделывать крестьянам, когда им снимать урожай, сколько поставить государству, сколько скота у них должно быть или сколько им не полагается иметь и т. д. Мы должны планировать промышленное производство — на год, семь или двадцать лет вперед; установленный нами план является законом. Мы призваны планировать развитие науки и предписывать ученым, как они должны вести свои исследования, с тем, чтобы они не заблудились в своих теоретических исследованиях и не упустили из виду практические цели. Мы обязаны предписывать писателям и художникам, как и что им должно творить, чтобы принести пользу народу и служить социализму. Мы, политики, понимаем все лучше других людей; мы ответственны за все сферы человеческой деятельности... Мы определяем, каков должен быть доход колхозников, какова заработная плата рабочих, каково жалование отдельных категорий работников умственного труда.

...Сегодня противоречие между официальной и действительной идеологией правящих кругов углубляет пропасть между ними и трудящимися, последние высмеивают и ругают их высокопарные речи. Газет обычно не читают, по радио слушают только музыку, спортивные сообщения и прогноз погоды. Да и сама бюрократия, естественно, так же

мало верит в ею же провозглашаемую идеологию (за исключением того, что говорится о стремлении к миру и укреплении власти государства). Отсюда повсеместный цинизм, проникающий в самые глубинные слои учащейся молодежи из «лучшего» общества. Карьера любой ценой и всеми способами, все остальное — пустая болтовня.

...Грех Сталина, который никогда нельзя искупить, состоит в превращении «рабочего государства с бюрократическим извращением» в государство бюрократии, — это произошло... вследствие отмены «партмаксимума», распада советского общества на классы и слои с огромными различиями в доходах. Идеи равенства, самоограничения, самоотверженности подверглись осмеянию; произошло обуржуазивание образа жизни слоев с более высокими доходами, прежде всего бюрократии... Сталин обрек на смерть десятки тысяч лучших русских и иностранных коммунистов, но лично меня он дважды спас: в 1938 г., когда ГПУ хотело меня арестовать на основании многочисленных ложных доносов, и в 1943 г., когда негодяй Вышинский обвинил меня в защите гитлеровского империализма. Почему Сталин сделал это? Не знаю! Может быть, думал, что я ему еще понадобится...

Оценка исторической роли Сталина китайскими товарищами так же в корне несправедлива, как и оценка, данная Хрущевым на XX съезде. Ошибки Сталина, признаваемые китайцами, не имеют решающего значения: они исторически исправимы. Это может показаться циничным, но, если смотреть на дело с точки зрения исторической перспективы, страдания миллионов несправедливо посаженных в лагерь людей, преждевременная смерть, вероятно, доброго миллиона прекрасных коммунистов — исторический переходящий эпизод.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1) На основании приведенных данных объясните идею приоритетного развития кукурузы в эти годы. Сделайте вывод о последствиях «кукурузной эпопеи».

РОСТ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ ПОД КУКУРУЗУ В 1955—1962 гг.

1955 г. — 18 млн га

1962 г. — 37 млн га

2) Представьте, что вам предстоит выступать на очередном пленуме ЦК КПСС по сельскому хозяйству. Подготовьте доклад с вашими предложениями и инициативами по решению продовольственной проблемы.

3) Проанализируйте данные и ответьте на вопрос.

ТЕМПЫ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СССР В 1951—1965 гг.

1951—1955 гг. — 85%
1956—1960 гг. — 64,3%
1961—1965 гг. — 51%

ТЕМПЫ РОСТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
В СССР В 1951—1965 гг.

1951—1955 гг. — 20,5%
1956—1960 гг. — 30%
1961—1965 гг. — 11%

В чем вы видите объективные и субъективные причины падения темпов роста промышленности и сельского хозяйства?

4) Составьте сравнительную таблицу экономических преимуществ и недостатков личных и коллективных хозяйств в аграрном секторе.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Итогом форсированного развития в 1930—1940-е гг. явилось превращение СССР в мощное индустриально-аграрное государство, способное победить промышленного гиганта Европы — Германию. Особенностью советской экономики являлось то, что все ее элементы подчинялись государству, а управление осуществлялось на основе командно-административной системы. После смерти И. В. Сталина перед новым руководством встала проблема поиска нового типа стимулирования индустриального и сельскохозяйственного развития в рамках социалистической системы хозяйства.

В сентябре 1953 г. Н. С. Хрущев выступил на пленуме ЦК с докладом о положении в сельском хозяйстве. Была вскрыта важнейшая проблема бедствий сельского хозяйства — длившееся десятилетиями изъятие из деревни не только всего прибавочного, но и части необходимого продукта с помощью системы обязательных поставок колхозами продуктов государству по крайне низким ценам, фактически бесплатно.

В числе причин отставания сельского хозяйства Хрущевым были названы: отсутствие материальной заинтересованности колхозников в результате своего труда, низкие заготовительные цены; нарушение принципа сбалансированного сочетания личных и общественных интересов колхозников, выражавшееся в сокращении личного подсобного хозяйства, в огромных налогах на него; жесткая централизация планирования сельского хозяйства (колхозы ежегодно отчитывались по 10 тысячам показателей!).

Хрущев отчетливо понимал, что решение продовольственной проблемы является важнейшей задачей. В феврале—марте 1954 г. было решено быстро освоить целинные земли Поволжья, Казахстана и Южной Сибири. Для

освоения целины в первые же годы отправилось более 300 тыс. добровольцев, в основном молодые люди. Первопроходцы за 5 лет в целом по СССР освоили более 42 млн га земли, из них 25,5 млн га — в Казахстане. Первоначально это дало неплохие результаты, но позже возникли серьезные проблемы. Высокое естественное плодородие почвы стало быстро ухудшаться ввиду нарушения научных принципов использования этого вида земель, лихорадочной поспешности их освоения. В результате началась эрозия почвы: после ряда пылевых бурь в 1960 и 1965 гг. в Казахстане было потеряно около 4 млн га земли и еще 12 млн га было повреждено — все вместе это составило почти половину целинных земель республики. С течением времени стало ясно, что максимальный урожай был получен лишь в 1956 г.

Поскольку возможности командно-административных методов стимулирования развития экономики ослабевали, руководство страны искало новые подходы для решения этой проблемы. Требовалось дать людям воодушевляющую идею, показать перспективы роста. В итоге советское руководство решилось на весьма серьезное заявление. В мае 1957 г., а затем в 1959 г. на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев выдвинул смелую и в то же время самую авантюрную из своих идей: догнать и перегнать США по промышленному и сельскохозяйственному производству на душу населения к 1970 г. Его оптимистический расчет основывался на простом сравнении годовых темпов промышленного развития двух стран в мирный период. Эти темпы в СССР тогда были намного выше американских. Но данные расчеты не учитывали, что при завершении индустриальной модернизации темпы промышленного роста неизбежно снижаются.

В конце 50-х гг. в СССР особенно быстро развивались промышленность стройматериалов, машиностроение, металлообработка, химия, нефтехимия, электроэнергетика. В целом среднегодовые темпы промышленного производства в СССР составляли около 10%. В то же время страна нуждалась в товарах народного потребления, в продукции легкой, пищевой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности.

Самым крупным научно-техническим достижением стало создание ракетно-космической техники. Было создано три центра ракетостроения: московский (под руководством С. П. Королева), уральский (под руководством В. П. Макеева, ученика Королева) и украинский (под руководством М. К. Янгеля). Обгоняя американцев, к концу 1960 г. СССР создал 44 типа межконтинентальных ракет. Огромная мощность двигателей военных ракет

позволила приступить к освоению космоса. Для этого в казахстанской степи был создан космодром Байконур.

4 октября 1957 г. с него был запущен первый искусственный спутник Земли весом 80 кг. 12 апреля 1961 г. на околоземную орбиту был запущен первый пилотируемый корабль «Восток» с человеком на борту. Первым космонавтом стал Ю. А. Гагарин.

Однако развитие многих отраслей советской промышленности продолжало тогда идти во многом по привычному экстенсивному пути. Мобилизационные программы никак не затрагивали самого хозяйственного механизма управления грандиозной по масштабам экономикой.

Особые сложности возникали при управлении предприятиями, находящимися далеко от Москвы, а таких были сотни тысяч. Решением проблемы казался отказ от излишней централизации. В феврале 1957 г. Хрущев выступил с идеей создания региональных Советов народного хозяйства (Совнархозов), которые укрепили бы руководство экономикой. Он рассчитывал таким образом более рационально использовать людские и сырьевые ресурсы, устранить ведомственные барьеры в отдельных регионах. Страна была разделена на 105 экономических административных районов.

Частично эти меры действительно улучшили экономическую ситуацию в некоторых регионах. Но, укрепив хозяйственные связи внутри отдельных районов страны, данная реформа во многом разрушила общегосударственное экономическое единство.

Некоторое оживление производства на начальном этапе преобразований, вызванное децентрализацией и всплеском местной инициативы, оказалось скомпенсировано снижением технического уровня производства. Следует признать, что ликвидация министерств во многом лишила советскую систему ее важнейшего преимущества — способности государства быстро и эффективно концентрировать средства для развития науки и техники, проводить единую технологическую политику и распространять по каналам министерства лучшие достижения на все виды тесно связанного производства.

Крупным хозяйственным экспериментом конца 1950-х гг. стал переход с пятилетнего планирования на более продолжительное семилетнее.

Следующей новацией Хрущева стало разделение руководящих партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные. Эта странная идея (которая чуть не привела к образованию двух партий) стала одной из причин снятия его с должности.

Уже в самом конце 50-х гг. Хрущев во многом начал возвращаться к старой системе хозяйствования. Желание оказать помощь селу сменилось привычным стремлением обеспечить рост государственного потенциала за счет его ресурсов. Администрирование, командование колхозами опять приобрели огромные масштабы.

В поиске новых радикальных средств выхода из кризиса Хрущев решил, что главными звеньями подъема сельского хозяйства должны стать расширение посевов бобов, «химизация всего народного хозяйства», поливное земледелие, более крупные коллективные хозяйства.

Возможность предоставления крестьянству свободы выбора форм хозяйствования, передача колхозникам земли в личную собственность никогда даже и не обсуждались. В руководстве продолжала господствовать непоколебимая уверенность в абсолютном превосходстве колхозно-совхозной системы, находящейся под непрерывной опекой партийно-государственных органов.

Более того, в конце 1950-х гг. последовал очередной удар по личным подсобным хозяйствам селян. Он мотивировался тем, что эти хозяйства якобы тормозят «окончательную победу социализма в деревне, поощряют мелкобуржуазные чувства и настроения крестьян, отнимают время, необходимое для отдыха и всестороннего развития личности».

Начался импорт зерна из Канады, США, Австралии, муки из ФРГ. По сути, золотой запас СССР использовался для поддержания и развития зарубежных фермерских хозяйств, в то время как хозяйства советских крестьян подвергались гонениям.

Несмотря на отдельные попытки реформ, в 1953—1964 гг. советская экономика в целом развивалась по привычной мобилизационной схеме — значительные успехи достигались в отдельных сферах, куда направлялись основные средства, при постоянном отставании остальных областей народного хозяйства.

Дополнительная литература

Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.

Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.

Быстрова И. В. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной войны: вторая половина 40-х — начало 60-х годов. — М., 2000.

Зеленин И. Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство. — М., 2001.

Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.

Медведев Р. А. Н. С. Хрущев: политическая биография. — М., 1990.

Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России. XVIII — начало XXI века. — М., 2005.

Таубман У. Хрущев. — М., 2006.

Ханин Г. И. Динамика экономического развития СССР. — Новосибирск, 1991.

Хрущев Н. С. Воспоминания. — М., 1997.

Хрущев С. Н. Рождение сверхдержавы: книга об отце. — М., 2000.

Домашнее задание: § 6.

§ 7. Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.: от «духа Женевы» к Карибскому кризису

Цель урока: показать истоки и последствия противоречивого характера внешней политики СССР в 1953—1964 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- причинах изменения внешнеполитического курса страны после смерти Сталина;
- различных подходах в советском руководстве к определению нового внешнеполитического курса;
- влиянии гонки вооружений на внешнеполитический курс Хрущева;
- роли Женевского совещания в разработке политики мирного сосуществования;
- корректировке отношений СССР со странами — членами ОВД;
- эффективности участия СССР в урегулировании международных конфликтов;
- роли Карибского кризиса в стабилизации системы международных отношений.

План

1. Начало гонки вооружений.
2. Международное совещание на высшем уровне в Женеве (1955) и его последствия.
3. Отношение СССР со странами Организации Варшавского договора.
4. Роль СССР в урегулировании международных конфликтов.
5. Кубинская революция и Карибский (Кубинский) кризис.

Опорные знания

Даты и события:

1955 г. — Женевская встреча лидеров «Большой четверки»

1955 г. — нормализация отношений СССР с Югославией

14 мая 1955 г. — создание Организации Варшавского договора

1956 г. — участие советских войск в подавлении восстания в Венгрии

1956 г. — роспуск Коминформа

1962 г. — Карибский (Кубинский) кризис

1963 г. — подписание Договора о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, на земле и под водой

Имена:

Н. С. Хрущев, Я. Кадар, Г. А. Насер, П. Лумумба, Дж. Кеннеди.

Понятия:

Социалистический интернационализм.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 43).

Работа с картой

На карте (с. 99) покажите страны ОВД, страны НАТО.

На карте покажите остров Кубу и зону блокады его американским флотом в 1962 г.

Покажите континентальную часть КНР и остров Тайвань. Чем конфликт между ними в середине 50-х гг. грозил СССР? В чем состояла причина пристального внимания и особого интереса к Тайваню со стороны США?

На карте (с. 162—163) покажите радиус действия ракет средней дальности СССР и США в направлении потенциального противника в период Карибского кризиса. К чему могло привести использование ракетно-ядерного потенциала СССР и США?

Задания к иллюстрациям

Что изображено на фотографии на с. 101? В чем состояли причины Берлинского кризиса 1961 г.? Чем он завершился?

Какое событие отражено на фотографии на с. 103? Кого мы видим на ней? Как относятся к происходящему прохожие?

Посмотрите на советский плакат 1954 г. (с. 105). Какому событию он посвящен? Кто изображен на плакате? Что должно символизировать данное изображение?

Кто изображен на фотографии на с. 105? Что вы знаете об этих людях? Как складывались отношения между ними в 1958 г., когда была сделана эта фотография?

Что изображено на фотографии на с. 107? В чем была причина особой поддержки Кубы советскими людьми?

Работа с документами

1) Используя материалы документа, объясните, в чем состояла новизна подходов Г. М. Маленкова к внешнеполитической стратегии СССР. С чьими взглядами совпадали эти подходы? Как повлияли они на изменение климата международных отношений после смерти И. В. Сталина?

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР
В. М. МОЛОТОВА НА ЯНВАРСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС. 1955 г.

...Вопрос о гибели цивилизации. Это очень опасная ошибка в теоретическом отношении... Будто бы если будет третья мировая война, атомная война, то вывод только один — гибель цивилизации, гибель человечества. Жолио-Кюри написал черт знает какую чепуху: «Гибель человеческого рода». Когда мы посмотрели, даже не знали, напечатать или не напечатать... Мы думали, думали и со всей чепухой опубликовали, потому что нельзя было поставить Жолио-Кюри в неловкое положение. Но не только Жолио-Кюри делает такие ошибки... В номере от 21 января этого года в газете «За прочный мир, за народную демократию» опубликована речь товарища Тольятти и опять эта же чепуха, что война будет гибелью цивилизации. Мы запутали даже таких выдающихся деятелей коммунизма, как Тольятти. Лучших-то у нас нет. Эта речь политически неправильная, демобилизующая, до сих пор играет, как видно, роль, а почти год со времени ее прошел, мы меры принимали, чтобы как-то выправить, а товарищ Тольятти запутался...

Если мы, имея страны народной демократии и такой мощнейший аппарат, как Советский Союз, и такую Коммунистическую партию, если мы теперь договорились до того, что какая-то война будто бы может привести к гибели и капитализма, и к гибели всей цивилизации, значит, у нас не голова на плечах, а совершенно противоположное место. (Смех.)

2) Изучив документы, озаглавьте и составьте рассказ (от лица участников событий) по плану:

1. Причины ситуации.
2. Цель действий США и СССР.
3. События, мероприятия.
4. Итоги.
5. Последствия.

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
Н. С. ХРУЩЕВА ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖ. КЕННЕДИ, 27 ОКТЯБРЯ
1962 г. ПО МОСКОВСКОМУ РАДИО

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Но этого же хочет и Куба; все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству, оценивать ваши действия, которые выражаются в том, что Вы окружили военными базами Советский Союз, окружили военными базами наших союзников... расположили там свое ракетное вооружение... Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции... Вас беспокоит Куба.

Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживают и поглядывают один на другого... Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас... Я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Мы согласны это осуществить и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен срок для вас и для нас, чтобы это осуществить.

ИЗ ОТВЕТНОГО ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖ. КЕННЕДИ

Когда я читал Ваше письмо, то пришел к выводу, что ключевые элементы Ваших предложений, которые, по-видимому, в целом приемлемы, насколько я их понял, заключаются в следующем:

1. Вы согласны устранить эти виды оружия с Кубы под надлежащим наблюдением и надзором Организации Объединенных Наций и принять обязательство, при надлежащих гарантиях, прекратить доставку этих видов оружия на Кубу.

2. Мы, с нашей стороны, согласимся — при достижении через Организацию Объединенных Наций соответствующей договоренности для гарантии выполнения и сохранения в силе этих обязательств — а) быстро отменить меры карантина, применяющиеся в настоящий момент, и б) дать заверение об отказе от вторжения на Кубу.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Оцените возможные отрицательные последствия для всего мирового сообщества, если бы Кубинский кризис привел к обмену ядерными ударами между СССР и США. Попытайтесь провести цепочку следствий до настоящего времени. Составьте схему.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Создание в Советском Союзе в середине 1950-х гг. межконтинентальных баллистических ракет подвело черту под исторической особенностью американской внешней политики — неуязвимостью территории США.

Советские ядерные силы, несмотря на целый ряд успешных испытаний новых разновидностей атомного оружия, заметно уступали американским. У СССР меньше было и ядерных боезарядов, и средств доставки. СССР не имел *ни одной* военной базы у границ или берегов США, тогда как американцы содержали множество баз непосредственно у самых границ Советского Союза. Поэтому

советское руководство неоднократно выступало с призывами о полном уничтожении ядерного оружия и даже о всеобщем разоружении.

19—23 июля 1955 г. в Женеве состоялась встреча лидеров «Большой четверки» (США, СССР, Великобритания, Франция). Возник так называемый «дух Женевы». Начался процесс выхода социалистического лагеря из изоляции.

XX съезд КПСС сформулировал теоретическое положение о возможности предотвращения новой мировой войны и о мирном сосуществовании государств с различным социальным строем.

Советское руководство не распространяло принцип мирного сосуществования на отношения внутри социалистического лагеря — здесь должен был действовать принцип социалистического интернационализма. На практике это означало право СССР вмешиваться во внутренние дела социалистических государств во имя сохранения существующих порядков. Вместе с тем и здесь происходили некоторые подвижки.

В 1955 г. Хрущеву удалось нормализовать отношения с Югославией. Советский Союз пошел на серьезные уступки и полностью признал вину советской стороны за возникший в 40-е гг. конфликт.

О том, что СССР теперь был готов допускать более самостоятельную политику стран-союзниц, свидетельствовало и создание 14 мая 1955 г. Организации Варшавского договора (ОВД). Если раньше войска стран «народной демократии» были без всяких формальностей поставлены под контроль Советского Союза, то теперь военные отношения между странами регулировались договором.

Однако в острых внешнеполитических ситуациях СССР требовал от социалистических стран верности общей идеологии.

В 1956 г. был распущен Коминформ. Руководители коммунистических партий, действовавших в самых разных странах, договорились координировать политику и идейные взгляды на периодически созываемых совещаниях. Именно на этих совещаниях и вскрылись противоречия, существующие между политикой Советского Союза как сверхдержавы и его деятельностью как лидера международного коммунистического движения.

Отношения СССР с Китаем осложнили и события вокруг острова Тайвань, где у власти находились китайские националисты во главе с Чан Кайши.

Одним из вернейших союзников Советского Союза в Азии стал Северный Вьетнам (Демократическая Республика Вьетнам — ДРВ).

Серьезным успехом внешней политики СССР времен Хрущева стало сближение с «советским блоком» Египта.

После освобождения от колониальной зависимости и некоторые другие африканские страны заявили о своей «социалистической ориентации». Например, союзником СССР объявила себя Гана в тот период, когда ее президентом был К. Нкрума, а также Демократическая Республика Конго, которую возглавлял революционер П. Лумумба.

Важным, хотя и совершенно неожиданным для советского руководства внешнеполитическим успехом СССР стала победа революции на Кубе в 1959 г.

Размещение на Кубе советских ракет спровоцировало Карибский (Кубинский) кризис в октябре 1962 г. В целом Хрущев добился главного — обеспечил безопасность Кубы, блокировав американское вторжение на ее территорию, и вывод американских ядерных ракет из Турции. Результаты полученных преимуществ можно наблюдать даже в начале XXI в.: Куба сохранила независимость, а на территории Турции нет ядерных ракет.

В то же время первое ядерное противостояние показало, что ни СССР, ни США не готовы перейти от информационной войны и противостояния в третьих странах к реальному вооруженному конфликту. Сокрушительная мощь атомного оружия оказалась сдерживающим фактором, заставлявшим великие державы и их лидеров более упорно искать пути к политическому компромиссу. В 1963 г. была установлена прямая линия телефонной связи между Белым домом и Кремлем.

Советское руководство вело активную внешнюю политику по всем направлениям. Удалось сдвинуть с мертвой точки отношения с главным соперником — США, сохранить и укрепить социалистическое содружество в Восточной Европе и наладить дружественные отношения с развивающимися странами. Активная поддержка Советским Союзом национально-освободительных движений и освободившихся стран, его твердая и принципиальная антиколониальная позиция играли ключевую роль в процессе ликвидации колониальной системы. Одновременно такая политика укрепляла симпатии к СССР народов мира. Советский Союз был на стороне исторического прогресса и справедливости — отрицать это было невозможно. Сложная, порой взрывоопасная политическая обстановка конца 50-х — начала 60-х гг. приводила к тому, что любой случайности в отношениях между СССР и США было достаточно, чтобы сорвать договоренности, достигавшиеся месяцами, а то и годами.

Дополнительная литература

- Александров-Агентов А. М.* От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.
Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.
Микоян А. И. Так было. — М., 2000.
Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945 — 1991. — М., 1998.
Пыжиков А. В. Хрущевская «оттепель». 1953—1964. — М., 2002.
Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945 — 1985): новое прочтение. — М., 1995.
Судоплатов П. А. Разведка и Кремль. — М., 1998.
Тaubман У. Хрущев. — М., 2006.
Хрущев Н. С. Воспоминания. — М., 1997.
Хрущев С. Н. Рождение сверхдержавы: книга об отце. — М., 2000.
Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.
Чуев Ф. Каганович. Шепилов. — М., 2001.
Шепилов Д. Непримкнувший. — М., 2001.
Домашнее задание: § 7.

§ 8. «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура

Цель урока: определить понятие и основные проявления «оттепели», ее пределы и значение для развития советского общества.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- предпосылках и сущности «оттепели»;
- новой тематике и поиске новых героев в художественном творчестве;
- новых способах взаимодействия власти и деятелей культуры;
- феномене шестидесятников;
- предпосылках и формах проявления борьбы с религией на рубеже 50 — 60-х гг.;
- сущности и социальной значимости «бытовой революции», противоречивости ее последствий;
- новой государственной политике в сфере образования и ее роли в «развернутом коммунистическом строительстве».

План

1. Начало «оттепели».
2. Новые темы и герои в литературе и кино.
3. Власть и деятели культуры.
4. Шестидесятники.
5. «Физики» и «лирики».
6. Новый виток в борьбе с религией.
7. «Бытовая революция».
8. Развитие образования.

Опорные знания

Даты и события:

1957 г. — VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве

1958 г. — начало школьной реформы

Имена:

И. Г. Эренбург, В. Д. Дудинцев, А. И. Солженицын, А. Т. Твардовский, Б. Л. Пастернак, Э. М. Белютин, Э. Неизвестный, Х. Ван Клиберн, М. М. Плисецкая, Б. А. Ахмадулина, Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский, М. М. Ромм, Д. А. Гранин, Б. Ш. Окуджава.

Понятия:

«Оттепель»; самиздат; тамиздат; шестидесятники; «бытовая революция»; «хрущевки».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 42).

Задания к иллюстрациям

Кто изображен на фотографии на с. 114? Что вы знаете об этом человеке? Какую страницу его биографии иллюстрирует данная фотография?

Вспомните, как относился к абстрактной живописи Н. С. Хрущев. Что изображено на фотографии на с. 117?

Составьте рассказ по фотографии на с. 118. Почему Всемирный фестиваль молодежи и студентов 1957 г. в Москве имел такое большое значение для советских людей?

Дайте авторский комментарий к картине Н. Андропова «Плотогоны» (с. 119).

Составьте рассказ на тему «Физики» и «лирики», используя фотографии на с. 120.

На фотографии (с. 123) виден интерьер квартиры начала 60-х гг. Чем он отличался от интерьеров квартир довоенного времени?

На с. 125 помещена карикатура Кукрыниксов. Вспомните, кого и почему называли стилягами. На основе карикатуры опишите особенности внешнего вида стиляг.

Работа с документами

1) Прочитайте документ и определите, чем было вызвано ужесточение отношения государства к церкви в конце 50-х гг. Сравните эту политику с политикой И. В. Сталина, осуществлявшейся с 1943 г. Что изменилось в обществе и во власти с той поры?

ЗАПISКА В ЦК КПСС П. Ф. КОЛОНИЦКОГО ОБ ОТНОШЕНИИ КПСС К РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ. 1958 г.

1. Ликвидация классовой базы религии как главное условие полного преодоления религиозных предрассудков в СССР.

В ходе социалистических преобразований в СССР ликвидирована главная причина религии — частная собственность на средства производства и обусловленные ею разделение общества на противоположные классы и эксплуатация человека человеком. Этим создана реальная предпосылка, неременное условие полного преодоления религиозных предрассудков. В результате произошел массовый отход трудящихся от религии и церкви.

Однако силой традиции и некоторых других причин (наследие капитализма в экономике, влияние буржуазной идеологии извне, пережитки бескультурности и т. д.) религиозные пережитки еще держатся в сознании значительной части населения СССР и могут быть полностью преодолены лишь в ходе дальнейшей работы партии по коммунистическому воспитанию трудящихся.

2. Пропаганда научного атеизма — составная часть всей политико-воспитательной работы КПСС среди населения.

Религиозные пережитки несовместимы с научным марксистско-ленинским мировоззрением КПСС, по существу, противостоят делу коммунистического строительства. Одним из обязательных условий победы коммунизма является высокий уровень социалистической сознательности и культуры трудящихся масс — строителей коммунизма, а следовательно, полное преодоление пережитков буржуазной идеологии, антинаучных взглядов, всякого рода предрассудков и суеверий. Воспитание трудящихся в духе марксистско-ленинского мировоззрения, в духе коммунистической морали предполагает пропаганду научного атеизма. Пропаганда научного атеизма и преодоление религиозных пережитков — неотъемлемая составная часть всей работы КПСС по коммунистическому воспитанию трудящихся.

3. Методы и формы научно-атеистической пропаганды.

КПСС руководствуется указанием В. И. Ленина о борьбе за преодоление религии идейным и только идейным путем. Свобода отправления религиозных культов — исходный пункт в выборе методов и форм научно-атеистической пропаганды. Важнейшее требование научно-атеистической пропаганды — недопустимость административных мер по отношению к служителям церкви и церковным организациям, внимательное и чуткое отношение к верующим, не допускающее оскорбления их религиозных чувств. Распространение политических и научных знаний, научная аргументированность антирелигиозной пропаганды — необходимые условия успешной борьбы за полное преодоление религиозных пережитков.

2) Прочитайте документ. Чем вызвана смена идеологических установок в главном партийном документе КПСС? В каком направлении предлагалось изменить идеологию? К каким последствиям это могло привести?

ПИСЬМО О. В. КУУСИНЕНА Н. С. ХРУЩЕВУ О ПОСЫЛКЕ ЗАМЕЧАНИЙ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ И К РАЗДЕЛУ: «ЗАДАЧИ КПСС В ОБЛАСТИ ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАМЕЧАНИЙ. 29 МАРТА 1961 г.

Вторая часть проекта программы — самая существенная. Во всех шести разделах этой части речь идет, в основном, о задачах партии по созданию основ коммунистического общества в течение двух ближайших десятилетий. Ясно, что на более длительные сроки трудно с достаточной точностью рассчитать реальную осуществимость, — значит, и своевременность выдвижения — таких конкретных исторических задач общественного преобразования, о которых речь идет в программе партии.

Правильно говорится в проекте, что наша партия как партия научного коммунизма «выдвигает и решает очередные задачи коммунистического строительства постепенно, в меру подготовки и созревания материальных и духовных предпосылок, избегая как излишней торопливости и введения того, что еще не созрело, так и всякой неоправданной задержки на достигнутом...» (стр. 63). Как раз с точки зрения этого, действительно марксистского метода следует проверять и правильность и своевременность тех задач, которые выдвигаются в самом проекте.

Во введении ко второй части проекта дается характеристика победившего, развитого коммунизма, составленная на основе научных трудов Маркса, Энгельса, Ленина. Как известно, Ленин в 1918 году возражал против включения в программу характеристики коммунизма, говоря, что «как будет выглядеть законченный социализм (коммунизм. — К.), мы этого не знаем» (т. 27, стр. 122). Он подчеркивал: «Теперь наша программа будет строиться не столько по книжкам, сколько из практики, из опыта советской власти» (т. 27, стр. 117). Мы, конечно, и в настоящее время мало что можем прибавить к той общей картине развитого коммунизма, которую предвидели Маркс, Энгельс, Ленин. Но ныне наша страна уже с такой быстротой приближается к практическому осуществлению их гениального предвидения, что миллионы членов партии и беспартийных, несомненно, захотят найти в новой программе партии хотя бы самое общее и предварительное начертание величайшей цели Коммунистической партии. Это и показано — именно в виде «конечной цели Коммунистической партии» — во введении ко II части проекта программы (стр. 58—62).

Это само по себе правильно и полезно. Но, понимая, что характеристика победившего, развитого коммунизма пока еще неизбежно носит абстрактно-теоретический характер, а партия, работая в конкретных условиях внутреннего и международного положения, строит не абстрактный, а реальный коммунизм, — следовало бы всюду во второй части возможно точнее разграничить ближайшие задачи, реально рассчитанные на выполнение в течение предстоящего двадцатилетнего периода, и более далекие перспективы. В проекте это не делается последовательно. Задачи и преобразования, созревшие для осуществления уже в современный период, местами смешиваются с более далекими преобразованиями, которые относятся к осуществлению «конечной цели».

Так, например, сложный процесс развития нашего государства в современный период характеризуется (стр. 114) следующей фразой: «Развитие социалистической государственности в период развернутого коммунистического строительства означает постепенное преобразование ее в общественное самоуправление». Это почти дословно совпадает с тем, что во введении (стр. 62) было сказано при теоретической характеристике развитого коммунизма («Коммунизм означает перерастание сверху донизу социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление...»). Значит, здесь упускается из виду та огромная разница, которая имеется между начальным процессом отмирания государства при социализме и созревшей стадией этого процесса при коммунизме.

В настоящий период в вопросе о развитии государственности, очевидно, приходится концентрировать главное внимание на задачах дальнейшего развития социалистической демократии, а не на отмирании государства (хотя эти две стороны вопроса в сущности своей связаны друг с другом). Наше государство будет еще довольно долгое время играть гигантскую роль не только как организация оборонной мощи, как оплот мира и фактор международного авторитета мировой социалистической системы, но и в историческом деле создания материально-технической базы коммунизма. И вряд ли в ближайшей перспективе исключается и такая возможность, что даже после создания в нашей стране важнейших основ коммунизма может последовать промежуточный период, во время которого нам нужно будет еще сохранить сильную государственную организацию как в общественном производстве, так и в оборонном деле. Ведь империализм пока еще мало склонен убираться к своей бабушке.

В разделе о задачах партии в области национальной политики конкретные задачи поставлены в общем правильно, но в связи с этим выдвигается и такое общее положение, что «по мере продвижения СССР к коммунизму» будут все боль-

ше «стираться национальные различия» между всеми народами Советского Союза. В характеристике развитого коммунизма (во введении ко второй части проекта) соответствующая мысль выражена даже в несколько более осторожной форме: «при коммунизме братское сближение наций и народностей постепенно приведет к стиранию граней между ними». Однако мы знаем, что стирание национальных различий — это настолько далекая цель коммунизма, что, пожалуй, лучше теперь в программе об этом не говорить. Ленин указывал, что национальные и государственные различия между народами и странами «будут держаться еще очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе» (т. 31, стр. 72). Поэтому, если мы теперь вместо идеи о слиянии наций подчеркнем важность братского сближения наций, программа нашей партии будет иметь больше влияния и среди тех многомиллионных масс Азии, Африки и Латинской Америки, которые в данный период только борются за свое национальное дело.

Видимо, не менее тщательное разграничение ближайших и конечных перспектив требуется и при формулировании таких сложных и длительных задач, как преодоление различий между городом и деревней, между людьми умственного и людьми физического труда. Здесь приходится учитывать и последствия вековой отсталости деревни, отставания людей физического труда от культурного уровня интеллигенции, и известную специфику той и другой проблемы.

В проекте на стр. 64 сказано, что в течение второго десятилетия в СССР «будут ликвидированы социально-экономические различия между городом и деревней и в основном преодолены культурно-бытовые различия между ними». Это примерно та же самая формулировка, которая употреблена в описании победившего, развитого коммунизма (стр. 59). Невольно возникает впечатление, что проект старается представить складывающееся через 20 лет положение таким, каким оно может выглядеть лишь на зрелой стадии коммунистического общества.

В последующих разделах проекта, в частности там, где речь идет о задачах партии в области сельского хозяйства и развития колхозного строя (стр. 74—85), не содержится таких далеко идущих необоснованных утверждений. Наоборот, здесь мы находим формулировки, более отвечающие действительности. Например, на стр. 85 отмечено, что «переход от деревень и сел к населенным пунктам городского типа должен осуществляться постепенно, по мере усиления экономической мощи колхозов, в соответствии с желаниями колхозного крестьянства».

В связи с этими вопросами надо отметить в проекте одно сомнительное место на стр. 108. Здесь говорится, что в

период развернутого коммунистического строительства «возрастет значение кооперативных организаций как одной из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство». Если при этом имеется в виду промысловая или потребительская кооперация, то вряд ли в перспективе значение этих форм кооперации будет возрастать...

Разумеется, все конкретные задачи программы, реально рассчитанные на осуществление уже в условиях ближайших двадцати лет, идут в направлении «конечной цели» партии и имеют назначение создать необходимый фундамент и даже важные составные части величественного здания коммунистического общества. Все это следует в программе сказать и подчеркнуть, ибо выполнение этих задач ближайшего периода, безусловно, будет иметь решающее историческое значение для построения коммунистического общества в нашей великой стране, первой прокладывающей путь к коммунизму. Но программа не может ориентировать партию и народ на ожидание того, что в конце предстоящего 20-летнего периода в нашей стране уже будет воздвигнуто готовое здание коммунистического общества.

3) На основе приведенных документов составьте рассказ об изменениях общественных настроений в годы реформ Н. С. Хрущева. Озаглавьте его.

ИЗ ПИСЬМА В КОНСТИТУЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПЕНЗЕНСКОГО РАБОЧЕГО П.Р. ГРИГОРЬЕВА. 1964 г.

Без свободы слова и печати общество нормально развиваться не может, так как никто, кроме народа, не сможет усмотреть лучше все наши плюсы и минусы. Мы имеем критику сверху вниз, но не имеем критику снизу вверх. Без критики в двух направлениях мы нашу жизнь не сможем исправить.

СТИХОТВОРЕНИЕ Б. Л. ПАСТЕРНАКА «НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ». 1958 г.

Я пропал, как зверь в загоне,
Где-то люди, воля, свет,
А за мною шум погони,
Мне наружу ходу нет.
Темный лес и берег пруда,
Ели сваленной бревно.
Путь отрезан отовсюду,
Будь что будет, все равно.
Что же сделал я за пакость,
Я, убийца и злодей?
Я весь мир заставил плакать
Над красой земли моей.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Какие отрасли советской промышленности стали развиваться благодаря расширению строительства жилья? Обоснуйте ответ. Представьте информацию в виде организационной диаграммы.

2. Определите положительные и отрицательные результаты ограничения свободы творчества. Представьте информацию в виде таблицы.

3. Составьте сводную таблицу запрещенных произведений искусств. Проанализируйте причины запрета. Найдите общее.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Начавшийся после смерти И.В. Сталина период некоторого ослабления жесткого идеологического контроля над сферой культуры и перемен во внутренней и внешней политике вошел в отечественную историю под названием «оттепель». Понятие «оттепель» широко используется как метафора для описания характера изменений в духовном климате советского общества после марта 1953 г.

Доклад Хрущева на XX съезде КПСС произвел ошеломляющее впечатление на всю страну. Он обозначил рубеж в духовной жизни советского общества — до и после XX съезда. Осмысление и обсуждение прозвучавших в докладе оценок разделили людей на сторонников и противников критики Сталина и разоблачения культа личности, на «обновленцев» и приверженцев продолжения сталинской политики.

После XX съезда прямое идеологическое давление на сферу культуры со стороны партийного руководства стало несколько ослабевать. Период «оттепели» охватил примерно 10 лет, но упомянутые процессы шли с разной степенью интенсивности и были отмечены многочисленными отступлениями от либерализации режима.

Как жить с грузом ответственности за прошлое и как изменить жизнь, не допустить повторения трагедии массовых репрессий, огромных лишений и жесткого диктата над сферой духовной жизни — все это широко обсуждалось в обществе.

Литературная трибуна в СССР во многом заменяла свободную политическую полемику, и в условиях отсутствия свободы слова литературные произведения оказывались в центре острых общественных дискуссий. В годы «оттепели» в стране сформировалась большая и заинтересованная читательская аудитория, заявившая о своем праве на самостоятельные оценки и на выбор симпатий и антипатий.

«Оттепельная» проза и драматургия уделяли большое внимание внутреннему миру и частной жизни человека. На рубеже 1950—1960-х гг. на страницах «толстых» жур-

налов, имевших многомиллионную читательскую аудиторию, начинают появляться произведения молодых писателей о молодых же современниках. Происходит четкое разделение на «деревенскую» (В. И. Белов, В. Г. Распутин, Ф. А. Абрамов, ранний В. М. Шукшин, В. П. Астафьев, С. П. Залыгин) и «городскую» (Ю. В. Трифонов, В. В. Липатов) прозу.

Другой важной темой искусства стали размышления о мироощущении человека на войне, о цене победы. Авторами таких произведений стали люди, прошедшие войну и переосмыслившие этот опыт с позиций людей, бывших в самой гуще событий.

Однако внимание властей к литературно-художественному процессу как зеркалу общественных настроений не ослабевало. Цензура тщательно отыскивала и уничтожала проявления инакомыслия.

В конце 50-х гг. возник литературный самиздат. Так назывались ходившие в списках в виде машинописных, рукописных или фотокопий издания не прошедших цензуру произведений переводных иностранных и отечественных авторов. Через самиздат небольшая часть читающей публики получила возможность знакомиться с запрещенными к официальной публикации произведениями как известных, так и молодых авторов.

Другим источником знакомства с неподцензурным творчеством стал тамиздат. Так назывались печатавшиеся за границей произведения советских авторов, возвращавшиеся затем окольными путями на родину к своему читателю.

В эти годы вошло в практику проведение встреч руководителей партии и государства с представителями интеллигенции. По существу, в государственной политике управления культурой мало что изменилось, и Н. С. Хрущев на одной из таких встреч не преминул отметить, что в вопросах искусства он «сталинист».

После Карибского кризиса высшее партийное руководство сочло необходимым еще раз подчеркнуть невозможность мирного сосуществования социалистической и буржуазной идеологии. В печати была развернута кампания критики «идейно чуждых влияний» и «индивидуалистического произвола».

Визитной карточкой советского искусства за рубежом стал балет.

Большинство социально активных представителей творческой молодежи были далеки от открытой оппозиции существующей власти. Широко распространенной оставалась убежденность в том, что логика исторического развития Советского Союза требует безусловного отказа от

сталинских методов политического руководства и «возврата к идеалам революции», к последовательному воплощению в жизнь принципов социализма (хотя, конечно, в среде сторонников таких взглядов не было единодушия и многие считали Сталина прямым политическим наследником Ленина). Разделявших такие настроения представителей нового поколения принято называть шестидесятниками.

Живейший интерес молодежной аудитории к поэтическому слову определил духовную атмосферу рубежа 50—60-х гг. Наступил период расцвета «поющей поэзии» — авторского песенного творчества.

Быстро росли новые научные центры — новосибирский Академгородок, подмосковные Дубна (Объединенный институт ядерных исследований), Протвино, Обнинск, Троицк и др.

Годы «оттепели» отмечены выдающимися достижениями отечественной науки и конструкторской мысли. В споре «физиков» и «лириков» победа все же, как казалось, оставалась за теми, кто представлял научно-технический прогресс.

Однако прорывы в знаковых направлениях освоения космоса и атомной энергии сопровождались отставанием в ряде других ключевых сфер, определявших научно-технический прогресс (например, в области вычислительной техники). Всплески творческой свободы, характерные для духовной атмосферы эпохи, нередко гасились бесцеремонным вмешательством власти в творческий процесс.

Реальную опасность для перспектив «коммунистического строительства» власть усматривала и в том, что, несмотря на провозглашенную цель «воспитания нового человека», в СССР не удавалось искоренить религиозное самосознание. Годы «оттепели» были ознаменованы новым оживлением антирелигиозной пропаганды и жестким административным давлением на Русскую православную церковь.

На рубеже 50—60-х гг. развернулась широкомасштабная идеологическая кампания по пропаганде преимуществ советского строя и превосходства советского образа жизни. Однако развитие социальной сферы катастрофически отставало от потребностей людей. СССР вырвался вперед в освоении космоса, но оставался далеко позади Запада по уровню и качеству жизни.

Настоятельной потребностью являлось решение жилищной проблемы. После XX съезда КПСС Хрущев начал настоящую «жилищную революцию». За период 1956—1964 гг. городской жилищный фонд увеличился на 80%, в результате новоселье справили около 54 млн человек ($\frac{1}{4}$ населения СССР).

Некоторая демократизация повседневной жизни постепенно меняла внешний облик советских людей, интерес к моде перестал считаться «недостойным советского человека» и предосудительным.

Для того чтобы «приблизить школу к производству», была начата реформа системы среднего образования. В декабре 1958 г. вместо полного 10-летнего и всеобщего обязательного 7-летнего образования было введено всеобщее обязательное 8-летнее.

Дополнительная литература

- Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.
- Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
- Зезина М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е — 60-е годы. — М., 1999.
- Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.
- Медведев Р. А. Н. С. Хрущев: политическая биография. — М., 1990.
- Микоян А. И. Так было. — М., 2000.
- Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.
- Пыжиков А. В. Хрущевская «оттепель». 1953—1964. — М., 2002.
- Тaubман У. Хрущев. — М., 2006.
- Хрущев Н. С. Воспоминания. — М., 1997.
- Хрущев С. Н. Рождение сверхдержавы: книга об отце. — М., 2000.
- Чуев Ф. Каганович. Шепилов. — М., 2001.
- Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.
- Шепилов Д. Непримкнувший. — М., 2001.
- Домашнее задание: § 8.**

§ 9. Смещение Н.С. Хрущева. Политические процессы в СССР в 1964—1985 гг.

Цель урока: дать характеристику политической деятельности Хрущева и выяснить причины его политического поражения; определить общую направленность политического развития страны в 1964—1985 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- итогах и результатах политической карьеры Хрущева;
- расстановке политических сил в новом руководстве страны;
- концепции «развитого социализма» и ее влиянии на внутреннюю и внешнюю политику СССР;
- значении и противоречиях Конституции СССР 1977 г.;
- особенностях национальной политики СССР в условиях завершения формирования национальных элит в союзных и автономных республиках;
- истоках и последствиях политического застоя в стране.

План

1. Смещение Н.С. Хрущева.
2. Борьба внутри нового руководства.
3. Политический выбор Л.И. Брежнева.
4. Концепция «развитого социализма».
5. Новая Конституция СССР.
6. Политический «застой». «Геронтократия».
7. Национальная политика.
8. Завершение периода «геронтократии».

Опорные знания

Даты и события:

Октябрь 1964 г. — смещение Н.С. Хрущева

7 октября 1977 г. — принятие новой Конституции СССР

Имена:

Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев, Н. В. Подгорный, А. Н. Косыгин, М. А. Суслов, А. Н. Шелепин, В. Е. Семичастный, Ю. В. Андропов, К. У. Черненко.

Понятия:

Партийная номенклатура; «геронтократия»; «развитой социализм»; этническое самосознание.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 44).

Работа с картой

На карте покажите союзные республики СССР и крупнейшие автономные республики РСФСР к концу 70-х гг.

Задания к иллюстрациям

Назовите изображенных на фотографии на с. 132 руководителей страны. Что вы о них знаете?

На с. 136 помещена фотография из зала заседаний XXV съезда КПСС. Определите, кто изображен на ней, какие социальные слои населения представляют эти люди, в чем состоит смысл их участия в работе съезда.

Работа с документами

1) Используя документы, составьте рассказ о лидере Советского государства Н. С. Хрущеве и эпохе его правления.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПСС. 14 ОКТЯБРЯ 1964 г.

Признать, что в результате ошибок и неправильных действий т. Хрущева, нарушающих ленинские принципы коллективного руководства, в Президиуме ЦК за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной.

Тов. Хрущев, занимая посты первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС, решая важнейшие вопросы без должного коллективного обсуждения.

Проявляя нетерпимость и грубость к товарищам по Президиуму и ЦК, пренебрежительно относясь к их мнению, т. Хрущев допустил ряд крупных ошибок в практическом осуществлении линии, намеченной решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС.

Президиум ЦК считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении здоровья т. Хрущев не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ДРАМАТУРГА М. Ф. ШАТРОВА О ВСТРЕЧАХ С Н. С. ХРУЩЕВЫМ ПОСЛЕ ЕГО УХОДА В ОТСТАВКУ

Мне посчастливилось трижды встречаться с Никитой Сергеевичем, мы много говорили, вернее, я слушал, говорил он. И у него, и у меня были неприятности за эти встречи и разговоры. Из всего того, о чем мы говорили, я выбрал три темы, три моих вопроса и соответственно его ответы.

Первый. Что толкнуло Вас на XX съезд? Второй. О чем Вы сожалеете? И третий. Что Вам представляется главным в Вашей деятельности?

— Итак, что толкнуло Вас на XX съезд, на путь реформ, что побудило поднять руку на Сталина?

— Это, товарищ Шатров, я Вам так скажу (всегда его ответы начинались именно так: — это, товарищ Шатров, я Вам так скажу...), не личная обида, нет!

Ко мне Сталин относился лучше, чем к другим. Меня некоторые из Политбюро считали чуть ли не его «любимчиком». Он меня иногда называл польским шпионом, Хрущевским, заставлял плясать, ну, в общем, и все. Не сравнить с тем, что творилось и делалось им с другими.

Мог ли я продолжать то, что было раньше, т.е. сталинскую линию? После некоторой косметики, после некоторых маленьких реформ совершенно спокойно мог продолжать. На мой век и даже больше инерции бы хватило.

— Потому что я не из 30-х годов, я из другого десятилетия. Знаете, как я стал коммунистом? Погнали нас, молодых солдат, молодых красноармейцев, на собрание, какой-то товарищ из центра будет выступать, погнали в театр. Вышел маленький, меньше меня, рыжий, в кожаной

куртке и как начал говорить, так у меня прямо пелена с глаз слетела. Вот с этого времени я считаю себя коммунистом. Это выступал Николай Иванович Бухарин.

После войны, когда я стал все понимать, я всегда мечтал вернуться в то время, в тот воздух.

— О чем Вы сожалеете?

— Больше всего — о крови. У меня руки по локоть в крови. Я свято верил тогда в Сталина и все делал... Это самое страшное, что лежит у меня на душе.

Не было у меня образования, мало культуры. Чтобы управлять такой страной, как Россия, в голове надо иметь две Академии наук. А у меня было четыре класса церковно-приходской школы, а потом сразу вместо среднего незаконченное высшее. Шарахался часто, был непоследователен. Обидел много хороших людей, особенно среди вашего брата, кричал, ругался на товарища Евтушенко, товарища Вознесенского и других товарищей, на интеллигенцию, которая, если всерьез говорить, как раз и была за мой анти-сталинский курс. Они меня поддерживали, а я...

Поздно я наверху оказался. Силы уже были не те. Если бы мне в 64 году, когда они заговор устроили, лет на десять было бы меньше, я бы этим «партийным друзьям» так просто не дался. Просмотрел момент, поддался им, когда они меня своей информацией напичкивали — и против интеллигенции, и против художников. И в ближних соратниках своих стал ошибаться. Впрочем, предают всегда только свои, близкие друзья. Тогда это меня, как и многих руководителей и до меня и после меня, не миновало.

...Одни освобождение людей вспомнят, другие — кукурузу, третьи — жилищную политику, четвертые — как я, когда с мясом стало плохо, начал с абстракционистами бороться. Все было. Но самое главное — все мы, весь народ, и те, кто был там, за проволокой, и те, кто трясся от страха здесь, по другую сторону проволоки, все мы глотнули другого воздуха. Это главное. Этого теперь просто у народа не отнять. Это не пропадет, прорастет.

2) Прочитайте документ. Выясните на основании его, насколько масштабными были проявления инакомыслия в 60—70-е гг. Какова была география этих выступлений? Какие меры предпринимала власть в отношении этих лиц? Чем эти средства воздействия отличались от тех, что применялись при Сталине?

ИЗ ЗАПИСКИ В ЦК КПСС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ СССР Ю. В. АНДРОПОВА И ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА СССР Р. А. РУДЕНКО. 11 ОКТЯБРЯ 1972 г.

В соответствии с указанием ЦК КПСС органы Комитета государственной безопасности ведут большую профилакти-

ческую работу по предупреждению преступлений, пресечению попыток ведения организованной подрывной деятельности националистических, ревизионистских и других антисоветских элементов, а также локализации возникающих в ряде мест группирований политически вредного характера.

За последние пять лет выявлено 3096 таких группирований, профилировано 13 602 человека, входящих в их состав, в том числе: 2196 участников 502 групп в 1967 г.; 2870 участников 625 групп в 1968 г.; 3130 участников 733 групп в 1969 г.; 3102 участника 709 групп в 1970 г. и 2304 участника 527 групп в 1971 г.

Подобные группы были вскрыты в Москве, Свердловске, Туле, Владимире, Омске, Казани, Тюмени, на Украине, в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, Молдавии, Казахстане и др. местах...

В целях усиления предупредительного воздействия на лиц, пытающихся встать на путь совершения особо опасных преступлений, а также более решительного пресечения нежелательных проявлений со стороны антиобщественных элементов считали бы целесообразным разрешить органам КГБ делать в необходимых случаях официальное письменное предупреждение от имени органов власти с требованием прекращения проводимой ими политически вредной деятельности и разъяснением последствий, которые может повлечь за собой ее продолжение.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Для чего в период правления Л.И. Брежнева была разработана концепция «развитого социализма»? В чем суть этой концепции? Представьте результат в виде организационной диаграммы.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

При смещении Н. С. Хрущева с постов первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР удалось избежать создания чрезвычайной ситуации, а сама процедура отставки формально не нарушала ни действующую Конституцию СССР, ни партийный устав. Она проводилась гласно, при почти полном совпадении настроений правящей верхушки и простых граждан.

Выдвижение Брежнева на пост главы партии и фактически правителя государства отвечало интересам и настроениям прежде всего партийной номенклатуры, независимо от идейных и политических предпочтений отдельных ее представителей.

Пришедшие к власти деятели не имели общей платформы. Фактически они были объединены лишь негативным отношением к политике Хрущева. Противоречивость подходов к оценке деятельности прежнего руководителя

не позволяла разработать единую и последовательную программу развития страны и даже создать единую руководящую «команду». После октябрьского пленума 1964 г. развернулась решительная (хотя и скрытая) борьба за влияние на главу партии со стороны реформаторов и консерваторов.

В аппарате ЦК было немало сторонников «курса XX съезда», большинство из которых считали, что смещение Хрущева вызвано именно необходимостью избавления от искривлений этого курса. Их деятельность была связана с развернувшейся борьбой с последствиями хрущевского волюнтаризма, а также с началом хозяйственной реформы, делающей упор на развитие рыночных отношений.

Вместе с тем в кругу новых лидеров были и сторонники возврата к сталинской модели развития. В конце 1964 г. А. Н. Шелепин подал на имя Брежнева записку, в которой была сформулирована цельная программа возвращения к сталинской политике, включая применение репрессий. Взгляды Шелепина находили сочувствие среди влиятельных деятелей из окружения самого Брежнева. Полное осуществление замыслов консерваторов означало бы создание реальной угрозы новой смены власти.

Однако из числа радикальных требований консерваторов было удовлетворено лишь одно — из устава партии на XXIII съезде КПСС устранялись указания о нормах ротации (обязательной сменяемости) партийных кадров. С помощью этой меры обеспечивалось практически бессменное пребывание у власти всего секретарского корпуса. Последствия же этого закономерно проявились через десяток лет, когда во главе СССР оказалась пресловутая «геронтократия» (власть стариков).

Нерешительность Брежнева все больше раздражала просталинскую группировку в верхах. Осенью 1965 г. председатель КГБ В. Е. Семичастный осмелился на самостоятельные политические действия в духе 30—40-х гг. Были арестованы писатели А. Д. Синявский и Ю. М. Даниэль и инициирован судебный процесс по обвинению их в антисоветской деятельности. Это было вызовом не только либеральным настроениям внутри страны и за рубежом, но и самому Брежневу: создавался прецедент политической бесконтрольности сталинистов с явным прицелом на полную власть.

Инстинкт политического самосохранения требовал от Брежнева удаления сталинистов из руководства страны.

Неопределенность настроений в правящей верхушке отражала противоречивость ожиданий всего советского общества. Большинство верило, что развитие Советского Союза происходило беспрецедентно успешно, и мечтало,

чтобы эти успехи приумножились. Но одновременно все понимали, что платой за эти достижения была предельная мобилизация всех сил. А новых тягот советские люди не желали. Начало брежневского правления как раз и было отмечено поиском такой стратегии, которая позволила бы ослабить напряжение от неимоверных усилий. Основная идея, на которой фактически сошлись новые руководители страны, была проста: развиваться на уже сформировавшейся основе, ничего принципиально не меняя. Стабильность становится главным лозунгом государственного курса, а идеологическое оформление эта политика находит в концепции «развитого социализма», разработка которой и открывает этап собственно брежневского правления.

Концепция «развитого социализма» призвана была, во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися реалиями социализма: сохранением классового деления общества, различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних грандиозных проектов (экономическая реформа 1965 г. — один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность — сама по себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость.

7 октября 1977 г. на сессии Верховного Совета СССР была принята новая Конституция. Важнейшей статьей в ней стала статья 6, которая гласила: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза». Это привело к еще большему усилению значения партийного аппарата во всей властной пирамиде, окончательно устанавливало членство в партии как обязательное условие для любой карьеры. Государство объявлялось «общенародным», т.е. отныне оно должно было в равной степени представлять интересы всех общественных слоев. Это положение должно было стать обоснованием торжества «подлинной» демократии в Советском Союзе.

По-новому трактовалась сложившаяся в СССР социальная структура: советское общество объявлялось однородным.

Важнейшее место в характеристике общества «развитого социализма» занимал в новой Конституции вопрос о состоянии и развитии межнациональных отношений. Провозглашалось, что в результате сближения наций и

народностей в СССР сложилась «новая историческая общность — советский народ». Но при этом не объяснялось, по каким критериям одни национальности носят конституционный статус нации, а другие — народности, почему одним разрешено иметь государственность в форме союзной республики, другим — лишь автономной, а третьи не имели даже этого.

Если прежде партийные работники, государственные служащие и хозяйственные руководители в подавляющем своем большинстве были выходцами из простого народа, проявившими деловые способности, то в 60-е, а особенно в 70—80-е гг. пополнение властной элиты происходило через особую систему отбора и подготовки кадров будущих руководителей. Дети и другие родственники начальников с самого начала вступления в самостоятельную жизнь оказывались в особом положении. Они учились в престижных вузах, затем многие из них занимали перспективные должности, почти автоматически делая карьеру.

В основу национальной политики закладывалась идея достижения фактического равенства наций. Эта идея восходила к ленинским представлениям, что интернационализм «великой» нации должен состоять «и в том неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически». Другими словами, русские, как самая большая и в прошлом «угнетающая» нация, должны взять на себя ответственность за развитие всех наций Советского Союза, платя за это особо большую цену.

Данный этап истории Советского Союза совпал с нарастанием этнического самосознания у большинства народов СССР. Однако отсутствие должной реакции на это со стороны центральной власти способствовало тому, что этот процесс стал выливаться в примитивный национализм, «ревность» народов друг к другу, увлечение иллюзиями относительно своего, отдельного «национального рая».

Дополнительная литература

Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.

Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.

Громов Б. В. Ограниченный контингент. — М., 1994.

Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.

Л. И. Брежнев: Материалы к биографии. — М., 1991.

Медведев Р. А. Личность и эпоха: политический портрет Л. И. Брежнева. — М., 1991.

Микоян А. И. Так было. — М., 2000.

На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. — М., 1990.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Пыжигов А. В. Хрущевская «оттепель». 1953—1964. — М., 2002.

Семичастный В. Е. Беспокойное сердце. — М., 2002.

Таубман У. Хрущев. — М., 2006.

Хрущев Н. С. Воспоминания. — М., 1997.

Чазов Е. Здоровье и власть. — М., 1992.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 9.

§ 10. Советская экономика в 1964—1985 гг. Попытки реформ и отказ от коренных преобразований

Цель урока: сформировать у учащихся общее представление об успехах и проблемах развития советской экономики в 1964—1985 гг.; выяснить причины неудач предпринятых в эти годы реформ в экономической сфере и последствия отказа от них.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- предпосылках хозяйственной реформы 1965 г.;
- основных направлениях «косыгинской реформы» и переходе к новой модели хозяйственного развития;
- превращении советской административно-командной системы в тормоз социально-экономического развития страны;
- причинах и проявлениях постепенного формирования хозяйственного «застоя».

План

1. Необходимость хозяйственной реформы.
2. «Косыгинская реформа». Попытка перехода к новой модели хозяйственного развития.
3. Сохранение административно-командной системы.
4. Хозяйственный «застой».

Опорные знания

Даты и события:

1965 г. — начало экономической реформы («реформа А. Н. Косыгина»)

Имена:

А.Н. Косыгин.

Понятия:

Хозрасчет; номенклатура; трудодень; интенсификация; экстенсивный путь; теневая экономика; хозяйственный «застой»; гонка вооружений.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 45).

Работа с картой

На карте покажите местонахождение крупнейших промышленных объектов, построенных в 60—70-е гг.

На карте отметьте районы нефтегазовых месторождений РСФСР, обнаруженных в конце 50-х — начале 60-х гг.

На карте покажите БАМ.

На карте (с. 152—153) покажите крупнейшие промышленные районы СССР в 70-е гг.

На карте (с. 157) покажите направление поворота северных рек в Среднюю Азию. Чем можно объяснить постановку такой задачи? К каким экологическим последствиям это могло привести?

Задания к иллюстрациям

Посмотрите фотографию на с. 147. Какие дома изображены на ней? Что вы можете сказать о масштабах жилищного строительства в СССР в 70-е гг.?

Для решения каких народно-хозяйственных задач были предназначены самосвалы БелАЗ (с. 150)?

Посмотрите на с. 154 фотографию Камского автозавода. Для выпуска какой продукции было создано это предприятие?

Посмотрите фотографию на с. 156. Когда были открыты нефтяные и газовые месторождения в Западной Сибири? Какое значение это имело для отечественной экономики? Как изменилась в связи с этим структура отечественного экспорта, а также тяжелой промышленности страны?

Работа с документами

На основании приведенного документа, а также дополнительных материалов из Интернета и литературы напишите сочинение-размышление на тему «Хозяйственный механизм в годы «косыгинской реформы».

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ РЕДАКТОРА ОТДЕЛА ЭКОНОМИКИ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» И. А. КАРПЕНКО

Быстро и резко усиливалась власть восстановленных министерств и ведомств, начинавших жить по собственным законам, становящихся своеобразными государствами в государстве. Разумеется, возглавлялись они все той же партийной номенклатурой. Так что интересы партии и ведомств и субъективно и объективно смыкались. Уже в девятой пятилетке с министерствами оказался бессильным бороться и Председатель Совета Министров А. Н. Косыгин. Очень ярко характеризует эту сложившуюся ситуацию широко известный «бунт» сорока министров.

Суть дела заключалась в том, что реформа резко увеличила цену срыва договорных обязательств. Предприятие, скажем, из-за недопоставки чепуховой, копеечной детали

могло задержать выпуск дорогостоящей продукции, сорвать задание по объему ее реализации, а значит, потерять значительную сумму отчислений в поощрительные фонды. По новым условиям в таких случаях можно было через Госарбитраж не только взыскать с недобросовестного партнера штраф за недопоставленную продукцию, но и потребовать возмещения всех потерь и убытков, которые понесло предприятие. Госарбитраж получил право решать такие споры, даже если они возникли у коллектива с собственным министерством. Однако охотников обращаться в Госарбитраж с подобными жалобами находилось очень мало — получалось себе дороже. Ведь с поставщиком, не говоря уже о собственном министерстве, работать предстояло многие годы и портить с ним отношения было просто опасно.

Чтобы поднять дисциплину взаимных поставок, Косыгин пошел на такую меру: было принято постановление, по которому выполнение плана засчитывалось лишь после удовлетворения всех заказов потребителей. Против этого и встали дружно Госплан и наиболее сильные министерства и авторитетные министры, утверждавшие, что в таком случае все их предприятия останутся не только без премий, но и без зарплаты. В итоге победа осталась за министрами. И хотя распоряжение Косыгина официально отменено не было, оно практически никогда так и не вступило в действие.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Оцените возможности советской промышленности обеспечить рост потребительского спроса в этот период. Предложите критерии оценки. Представьте информацию в виде графика.

2. Сравните валовой объем производства СССР с аналогичными показателями США, Франции, Германии, Англии, Японии и Китая. Сопоставьте с данными настоящего периода. Представьте информацию в виде графика. Какие можно сделать выводы?

3. Проанализируйте данные и сделайте вывод об экономическом потенциале и развитии СССР к началу 80-х гг.

ВРУЧНУЮ РАБОТАЛИ:

40% работников промышленности

60% строителей

75% работников сельского хозяйства

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО:

1966—1970 гг. — 17, 7%

1981—1985 гг. — 15, 1 %

ПОСТРОЕНО КВАРТИР:

1960 г. — 2 млн

1984 г. — 2 млн

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА ИЗ СССР ЗА 1960—1985 гг. (ДОЛЯ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ):

1960 г. — 20,7%

1985 г. — 12,5%

ДОЛЯ НЕФТИ И ГАЗА:

1960 г. — 16,2%

1985 г. — 55,4%

ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ (1985 г.):

СССР — 36,5%

США — 64%

Швеция, Швейцария — 80%

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Поиски новой хозяйственной модели велись советскими экономистами уже с конца 50-х гг. Суть состояла в том, чтобы сделать более гибкой жесткую систему единого государственного планирования, чтобы она быстрее и полнее реагировала на изменения потребностей граждан. Решение этой задачи виделось в повышении заинтересованности производителей в результатах своего труда.

Стимулами к эффективной работе в плановой мобилизационной экономике были преимущественно только принуждение и убеждение. Но страх перед наказанием, характерный для сталинских времен, стал уходить в прошлое, а надежды на то, что сознательность станет массовым явлением, связывались с будущим. Следовательно, личный интерес, основывающийся на моральных принципах мобилизационной системы, не был достаточным для перехода к экономике качественно иного, инновационного (нацеленного на постоянное обновление) типа.

Таким образом, новые политические цели, экономические задачи, проблемы управления грандиозной хозяйственной машиной, недостаточная эффективность прежних трудовых мотиваций и, наконец, наметившиеся негативные тенденции развития — все это побуждало новое советское руководство к проведению реформ, затрагивающих самые основы сложившейся системы. Альтернативой такому пути было отставание в мировом соревновании.

Новое руководство провозгласило научный подход к экономике. При этом столкнулись две линии: на применение экономических (рынок, хозрасчет, материальная заинтересованность предприятий и трудящихся) и административных (улучшение хозяйственного механизма) методов. Экономическая реформа 1965 г. стала компромиссом между ними.

Экономическая реформа проводилась с чрезвычайной осторожностью и оглядкой на идеологию: в 1966 г. лишь

43 предприятия перешли на хозрасчет, в 1967 г. — 7 тыс., в совокупности они производили около 40% промышленной продукции страны. Только к концу восьмой пятилетки (1966—1970) новые условия были внедрены в подавляющую часть промышленных предприятий, охватили транспорт и некоторые другие отрасли народного хозяйства.

В сельском хозяйстве также планировались изменения. В марте 1965 г. пленум ЦК КПСС в очередной раз обсудил вопрос о «дальнейшем развитии сельского хозяйства». Колхозы и совхозы получили некоторую самостоятельность в рамках государственных плановых заданий.

Хотя нерешительность и консерватизм не позволили замыслу реформаторов раскрыться до конца, определенные достижения к концу 60-х гг. были налицо. В сельском хозяйстве эффект от этих нововведений проявился уже в 1966 г.: доходы колхозов и совхозов выросли на 15%, что стимулировало и общий рост сельскохозяйственного производства. В целом восьмая пятилетка вошла в историю СССР как самая успешная со сталинских времен: объем сельскохозяйственного производства вырос на 21% (вместо 12% в предыдущем пятилетии), в промышленности рост составил 50,5%.

Большим успехом можно считать завершение формирования единой энергетической системы СССР, что создало весомую предпосылку для интенсификации всего народного хозяйства страны. Советский Союз заметно повысил свою конкурентоспособность на внешнем рынке.

Вместе с тем коренного перелома в характере развития советской экономики не произошло: ее рост по-прежнему обеспечивался преимущественно не за счет заметного повышения производительности труда (интенсивности), а за счет вовлечения в производство все новых ресурсов (экстенсивности). Главная причина сложностей реализации реформы А.Н. Косыгина заключалась в противодействии преобразованиям со стороны высшей номенклатуры.

Вторая причина — противоречие реформы фундаментальным идеологическим установкам.

Третья причина неудачи реформы вытекала из ограниченности самого ее замысла. Расчеты на то, что в условиях государственной монополии рынок станет безусловным стимулом качественного производства, оказались неоправданными.

В итоге «косыгинская реформа» не сумела предотвратить появления к концу 60-х гг. негативных тенденций в советской экономике, ведущих к замедлению темпов ее развития. Внешним поводом для фактического отказа от продолжения экономической реформы стали политические

кризисы весной и летом 1968 г. в Чехословакии и ряде других социалистических стран, где на фоне рыночных преобразований возникла реальная угроза самому существованию социалистического строя. В свете этих событий судьба реформы была решена окончательно, хотя никто ее формально не отменял и основные ее положения не пересматривал.

Значение неудачи экономической реформы состоит прежде всего в том, что в обществе в очередной раз оказалась скомпрометирована идея преобразований. Возобладал курс на стабильность. Это исключило едва ли не любые мероприятия, последствия которых могли бы создать возможность изменения привычной обстановки.

К этому времени на территории СССР были обнаружены новые ресурсы, открывающие возможность дальнейшего экстенсивного развития, в виде гигантских запасов нефти, газа, цветных металлов и т. п. Все это и предопределило установившийся в 70-е гг. социально-экономический «застой» в стране.

В развитии ТЭК, в освоении природных богатств Сибири были достигнуты грандиозные успехи. По сей день основу российской экономики составляют добывающие отрасли.

Все эти мероприятия проводились за счет отставания тех отраслей, которые определяли научно-технический прогресс, — электроники, машиностроения, робототехники.

Таким образом, политика периода «застоя» чрезвычайно осложнила решение объективной задачи перехода советской экономики к интенсивному развитию. Экономика СССР стала частью мирового рынка, причем цены на основной предмет экспорта (нефть) в значительной мере зависели от Саудовской Аравии, а на основной предмет импорта (зерно) — от США. Возможные резкие колебания цен таили в себе угрозу для будущего советской экономики. Но советские руководители во главе с Брежневым предпочитали не доискиваться до глубинных причин происходящего, да и саму действительность воспринимали во все более искаженном виде.

Дополнительная литература

- Андрянов В. Косыгин. — М., 2007.
Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Зубкова Е. Ю. Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.
Л. И. Брежнев: Материалы к биографии. — М., 1991.
Медведев Р. А. Личность и эпоха: политический портрет Л. И. Брежнева. — М., 1991.

На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. — М., 1990.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 10.

§ 11. СССР в системе международных отношений в середине 60-х — начале 80-х гг. Стратегический паритет

Цель урока: выявить факторы международной политики, влиявшие на формирование нового внешнеполитического курса советского руководства в 1964—1985 гг.; проанализировать основные направления внешней политики СССР и итоги их реализации.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- причинах обострения советско-китайских отношений;
- роли СССР в урегулировании ближневосточного конфликта;
- выработке политики советского руководства в отношении реформаторского курса в Чехословакии;
- роли достижения военно-стратегического паритета между СССР и США и его влияния на характер мировой политики;
- обстоятельствах ввода советских войск в Афганистан и влиянии этого фактора на внутреннюю ситуацию и международный авторитет СССР;
- причинах разработки США программы СОИ и ее значения для изменения всей системы отношений Восток — Запад.

План

1. Советско-китайские отношения.
2. Конфликты на Ближнем Востоке.
3. «Пражская весна».
4. Конфликты на советско-китайской границе.
5. Достижение стратегического паритета.
6. Ввод советских войск в Афганистан.
7. «Звездные войны».

Опорные знания

Даты и события:

Август 1968 г. — ввод войск стран ОВД в Чехословакию

1972 г. — заключение Договора по ПРО и ОСВ-1

1975 г. — подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

1979 г. — подписание Договора ОСВ-2

Декабрь 1979 г. — ввод Ограниченного контингента советских войск в Афганистан

Имена:

Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин, Чжоу Эньлай, Хо Ши Мин, Р. Никсон, Р. Рейган.

Понятия:

Стратегический паритет; разрядка международной напряженности; Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе; программа СОИ.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 47).

Работа с картой

На карте покажите Венгрию, Чехословакию. В чем состояло значение этих стран для их союзников по ОВД? Можно ли этим объяснить причины подавления восстаний в этих странах в 1956 и 1968 гг.?

На карте покажите страны — участницы войны 1967 г. на Ближнем Востоке. Интересы каких великих держав здесь пересекались? Чем это можно объяснить?

На карте покажите Афганистан. В чем состоит особенность его географического положения? Почему к нему такое большое внимание проявляли Великобритания, а затем США?

Задания к иллюстрациям

Посмотрите фотографию на с. 164. Для решения каких задач предназначены авианесущие крейсеры? Почему в СССР они стали строиться только в 70-е гг.?

Посмотрите фотографию на с. 165. Вспомните, в связи с чем войска стран ОВД вошли в Чехословакию. Когда это произошло? Как встречало местное население танки союзников?

Взгляните на фотографию на с. 167. На ней изображены советские ракеты «земля — воздух». Вспомните, где и как проявили себя эти средства ПВО в начале 60-х гг.

Какой теме посвящена карикатура Кукрыниксов на с. 168? Насколько надуманной представляется «советская военная угроза» сегодня, когда известны данные о стратегическом балансе сил в 60-е гг.?

Кто из лидеров СССР изображен на фото на с. 170? Что вы о них знаете?

Каков сюжет рисунка, созданного советским офицером, проходившим службу в Афганистане (с. 172)?

Что вы можете сказать о характере взаимоотношений между воинами союзных армий стран ОВД на основании фотографии на с. 173?

Работа с документами

1) Прочитайте документ. В чем вы видите его программный характер? Можно ли считать содружество социалистических стран «конфедерацией де-факто»? На-

пишите сочинение-размышление на тему «Внешнеполитический курс Брежнева», используя данный и последующие документы.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОСЛА СССР В США А. Ф. ДОБРЫНИНА

16 сентября 1968 года Громыко направил в Политбюро обширную аналитическую записку МИД «Оценка внешнеполитического курса и состояния советско-американских отношений».

В записке впервые излагались такие новые предложения, как создание в перспективе конфедерации социалистических стран Европы; оказание помощи национально-освободительным движениям, но — с оговоркой — соразмерно нашим возможностям; целесообразность строительства отношений с развивающимися странами на принципах выгоды для СССР; необходимость — как и США — быть сильным в международном плане прежде всего своим внутренним положением; целесообразность планомерной и целенаправленной подготовки к широкому диалогу с США.

Оценка охватывала основные направления, которые определяли и рамки советско-американских отношений применительно к каждому отдельному историческому отрезку, и формулировалась следующим образом...

а) Главное направление внешней политики СССР сейчас — это укрепление содружества социалистических государств и развитие разностороннего, все углубляющегося сотрудничества между СССР и братскими социалистическими странами. Обстановка диктует необходимость добиться интеграции стран социалистического содружества, не менее широкой и основательной, чем имеет Запад в системе многосторонних организаций, связанных с НАТО или примыкающих к ней (общий рынок, парламентские объединения и пр.). Надо идти поэтапно и неформально к конфедерации де-факто — такова цель, которую нельзя не иметь в виду странам социалистического содружества при складывающейся мировой исторической обстановке. Со стороны США не следует ожидать в этой связи акций, влекущих серьезное напряжение международной обстановки.

б) Последовательное продолжение усилий в целях обеспечения наиболее благоприятных условий для строительства коммунизма. Сюда, в частности, относятся меры, направленные на притормаживание гонки вооружений и т. п.

в) Соразмерная нашим возможностям помощь национально-освободительным движениям. Борьба с неокOLONиализмом. Что касается экономических отношений с развивающимися странами, то их целесообразно строить на основе принципа выгоды для СССР. Строгое соблюдение нами этого принципа для подобных двусторонних связей

определяется тем, что СССР может и дальше быть силен в международном плане, прежде всего именно своим домом, и на этой основе осуществлять свою глобальную внешнюю политику.

г) О нашей линии в отношениях с США. В политической жизни США наблюдается в условиях войны во Вьетнаме и известного обострения обстановки в Европе в связи с чехословацкими событиями рост милитаристских и реакционных сил, что сопряжено с опасностью дальнейшего усиления агрессивности в американской внешней политике. Одновременно внутри США укрепляется и понимание того, что развитие современной международной жизни ставит определенные пределы возможностям США, особенно в тех вопросах, где прямо или косвенно сталкиваются широкие советско-американские интересы.

Этот важный директивный документ был утвержден Политбюро для руководства на будущее.

2) Какие реальные угрозы таили в себе события в Чехословакии для социалистического сотрудничества? К чему, на ваш взгляд, могла бы привести победа демократических сил в Чехословакии в 1968 г.? Какие силы в руководстве КПЧ и ЧССР выступали за введение союзных войск? Чем они руководствовались?

ИЗ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ КОММУНИСТОВ. АПРЕЛЬ 1968 г.

Мы должны проложить путь через неизвестность, экспериментировать, придать новый облик социалистическому развитию с опорой на творческое марксистское мышление и опыт международного рабочего движения и с верой в то, что мы верно сумеем использовать условия социалистического развития Чехословакии, страны, которая несет ответственность перед международным коммунистическим движением за новую оценку и использование относительно высокоразвитой материальной базы, необычайно высокого уровня образования и культуры населения и бесспорных демократических традиций, в интересах социализма и коммунизма.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ЧЛЕНОВ РУКОВОДСТВА КОМПАРИИ ЧЕХОСЛОВАКИИ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВУ. АВГУСТ 1968 г.

Уважаемый Леонид Ильич, с сознанием полной ответственности за наше решение обращаемся к Вам со следующим заявлением.

Наш по существу здоровый послеянварский демократический процесс, исправление ошибок и недостатков прошлого и общее политическое руководство обществом постепенно вырывается из рук Центрального Комитета партии.

Печать, радио и телевидение, которые практически находятся в руках правых сил, настолько повлияли на общественное мнение, что в политической жизни страны сейчас без сопротивления общественности начинают принимать участие элементы, враждебные партии. Они развивают волну национализма и шовинизма, вызывают антикоммунистический и антисоветский психоз.

...Само существо социализма в нашей стране стоит под угрозой... Правые силы создали благоприятные условия для контрреволюционного переворота.

В такой тяжелой обстановке обращаемся к Вам, советские коммунисты, руководящие представители КПСС и СССР, с просьбой оказать нам действенную поддержку и помощь всеми средствами, которые у Вас имеются. Только с Вашей помощью можно вырвать ЧССР из грозящей опасности контрреволюции... В связи со сложностью и опасностью развития обстановки в нашей стране просим Вас о максимальном засекречивании этого нашего заявления, по этой причине пишем его прямо лично для Вас на русском языке.

3) Прочитайте документ. Определите, в чем состояла опасность оказания поддержки в создании ядерного оружия в Индии. Какие действующие международные соглашения это нарушало? Какие последствия это могло бы иметь? В чем вы видите опасность такого решения?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОМОЩНИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС А. М. АЛЕКСАНДРОВА-АГЕНТОВА

СССР осуществлял форсированные поставки оружия Индии. «Для Индии нам ничего не жалко», — говорил, как и в случае с СРВ, Брежнев. Такая его позиция диктовалась, конечно, в значительной мере опасением возможного будущего большого столкновения с Китаем, напряженность в отношениях с которым еще не спадала.

На фоне всех этих событий у Брежнева совершенно неожиданно для всех нас родилась идея, которую он неоднократно повторял нам, своим помощникам, но, видимо, также и своим коллегам по руководству. Он решил, что нам следует передать Индии атомную бомбу или по крайней мере технологию ее изготовления. Уже с первого раза мы, услышав об этой идее, принялись дружно отговаривать Брежнева. Это был бы громадный риск. Если сегодня у власти в Дели Индира Ганди с ее дружественной СССР политикой, то кто гарантирует, какое там будет руководство завтра и какую политику будет проводить? И как отреагирует мировое сообщество на грубое нарушение Москвой Договора о нераспространении ядерного оружия? Не говоря уж о неизбежном дальнейшем обострении в этом случае отношений с Китаем. Эти и другие аналогичные аргу-

менты мы повторяли Леониду Ильичу неоднократно. Видимо, так же поступали и его коллеги. И вскоре дело это затихло, Брежнев к нему больше не возвращался.

Но к Индии Брежнев относился до конца как к главной опоре нашей политики в Азии, это у него не менялось.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Новое советское руководство, пришедшее к власти в 1964 г., связывало ухудшение отношений СССР с КНР исключительно с личным конфликтом между Н. С. Хрущевым и Мао Цзэдуном. Это вызывало надежды на урегулирование этих отношений по аналогии с урегулированием советско-югославского конфликта, исчерпанного после смерти И. В. Сталина.

Но выдвинутые китайской стороной условия восстановления «великой дружбы» (прежде всего отказ от принципа мирного сосуществования между социализмом и капитализмом) оказались для СССР совершенно неприемлемыми.

Соединенные Штаты, обладавшие огромным военным превосходством, не смогли сломить сопротивление Северного Вьетнама, который широко использовал тактику партизанских действий. Американские войска несли серьезные потери.

С середины 60-х гг. резко обострилась ситуация на Ближнем Востоке. СССР начал налаживать дружеские связи со многими арабскими странами этого региона с 50-х гг. Позиция Советского Союза на Ближнем Востоке опиралась на укрепление экономических и торговых связей и развитие через эту деятельность политических отношений.

В июне 1967 г. Израиль начал войну против Египта, Сирии и Иордании (Шестидневная война). Война была прекращена после обращения к президенту США главы советского правительства А. Н. Косыгина, в котором содержалось предостережение об опасности перерастания конфликта в мировую войну.

Если война во Вьетнаме нанесла тяжелый урон США, то Советский Союз потерял морально-политическое поражение в Чехословакии.

Во второй половине 60-х гг. резко обострились пограничные споры между СССР и КНР.

После Карибского кризиса 1962 г. СССР стал резко увеличивать свой стратегический потенциал. Если в момент этого кризиса США превосходили СССР по числу средств доставки ядерного оружия в 10 раз, то к концу 60-х гг. превосходства уже не было.

Советский ракетно-ядерный арсенал сравнялся с американским в 1968 г. В международных отношениях поя-

вился новый элемент — стратегический паритет (равенство).

США лишились возможности безнаказанно нанести первый, обезоруживающий удар по Советскому Союзу. Советская оборонная доктрина поначалу была сформулирована в достаточно общем виде. Она предполагала, что Советский Союз никогда не начнет войны первым и не применит первым атомное оружие, но ответит сокрушительным ударом на всякое нападение агрессора с целью его полного поражения.

Затем советские военные теоретики пришли к важному выводу: упреждающий массированный ракетно-ядерный удар в целях стратегической обороны по изготовившемуся к ракетно-ядерному нападению агрессору при наличии у него трех компонентов стратегических ядерных сил (наземных защищенных ракетных комплексов, ракетных комплексов морского базирования и стратегической авиации) лишен всякого смысла. Он не решает задачи стратегической обороны государства и приводит только к взаимному уничтожению этих государств. Ответно-встречный массированный ракетно-ядерный удар по агрессору, уже совершившему ракетно-ядерное нападение, но до прихода его боеголовок на нашу территорию, тем более не решает задачи стратегической обороны и также приводит к взаимному уничтожению государств. Кроме того, гонка вооружений существенно истощала экономический потенциал СССР.

Почти одновременно и в СССР, и в США пришли к идентичному выводу: глобальная ядерная война не имеет смысла, ее нельзя выиграть. Усилия обеих стран по достижению стратегического превосходства не дали результатов — стороны достигли паритета на высоком уровне.

Отход от политики конфронтации привел к материализации климата разрядки: были заключены десятки соглашений по вопросам торговли, судоходства, сельского хозяйства, транспорта, мирного использования атомной энергии и т. п. Казалось, что возникает новый мир с более обнадеживающими перспективами.

Вершиной разрядки стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

К лету 1979 г. был достигнут советско-американский компромисс, зафиксированный в Договоре ОСВ-2, подписанном советской и американской сторонами в Вене 18 июня 1979 г. Договор определял количество носителей стратегического оружия для обеих сторон.

Советский Союз, идя на компромисс, каковым являлся Договор ОСВ-2, жертвовал многим. Прежде всего СССР дал согласие сократить свои стратегические силы на 10%,

отказался от ряда программ, находившихся на различных стадиях разработки или развертывания. Но и для США договор ставил существенные барьеры.

В декабре 1979 г. в Афганистан был введен Ограниченный контингент советских войск (до 100 тыс. человек). Эта мера хотя и обезопасила советскую Среднюю Азию, не привела к нормализации ситуации в Афганистане.

Пришедшая к власти в 1981 г. в США администрация президента Р. Рейгана взяла курс на создание ситуации стратегического превосходства над СССР. Ломка стратегического паритета и достижение Соединенными Штатами военного преобладания должны были стать предпосылкой для возможности оказания политического давления на Россию. Значительно увеличивая свой военный потенциал, американская администрация пыталась не только достичь военного превосходства, но и усилить процесс гонки вооружений в СССР с целью ослабления советской экономики.

Американское руководство пошло по линии поиска новых направлений борьбы против СССР — переноса военных действий в космическое пространство. Перед американскими вооруженными силами был поставлен комплекс задач: во-первых, защитить территорию США от нападения из космоса, создать «космический щит», во-вторых, создать возможность «ослепления» противника и быстрого уничтожения космических коммуникаций СССР. Эта программа получила название «Звездные войны».

Стратегия США преследовала цель изменить соотношение ракетно-ядерного паритета двух великих держав.

Дополнительная литература

- Александров-Агентов А. М.* От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.
Андрянов В. Косыгин. — М., 2007.
Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Громов Б. В. Ограниченный контингент. — М., 1994.
Громыко А. А. Памятное. — М., 1998.
Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно: посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962—1986). — М., 1997.
Л. И. Брежнев: Материалы к биографии. — М., 1991.
Медведев Р. А. Личность и эпоха: политический портрет Л. И. Брежнева. — М., 1991.
На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. — М., 1990.
Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.
Семичастный В. Е. Беспокойное сердце. — М., 2002.
Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985): новое прочтение. — М., 1995.
Чазов Е. Здоровье и власть. — М., 1992.
Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.
Домашнее задание: § 11.

§ 12. Культура и духовная жизнь в «эпоху развитого социализма»

Цель урока: проследить основные изменения в развитии духовной жизни и культуры советского общества в 1964—1985 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах завершения «оттепели» в культурной жизни страны;

— обстоятельствах появления в художественном творчестве «социального героя», его отличии от героев прежних произведений литературы и искусства;

— причинах зарождения и характере влияния на общество диссидентских и других общественных организаций;

— возрастании роли сатиры в художественном творчестве, ее влиянии на общественное сознание;

— причинах появления советского «андеграунда» и его влиянии на общественные настроения;

— комплексной характеристике советского общества 70-х гг.;

— особенностях быта и повседневной жизни советского человека в 1964—1985 гг.

План

1. Финал «оттепели».

2. Время «социальных героев». Зарождение общественных движений.

3. Сатира в художественном творчестве.

4. «Другое искусство».

5. Советское общество в 70-е гг.

6. Повседневная жизнь.

Опорные знания

Даты и события:

1970 г. — присуждение Нобелевской премии по литературе А. И. Солженицыну

Имена:

А. Т. Твардовский, А. И. Солженицын, А. А. Тарковский, К. Г. Муратова, А. И. Райкин, Г. Н. Данелия, А. Г. Шнитке, В. А. Третьяк.

Понятия:

«Оттепель»; «социальный герой»; интеллектуальное кино; двоемыслие; музыкальный авангард; московский концептуализм.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 46).

Задания к иллюстрациям

Вспомните сюжет кинофильма «Доживем до понедельника» (с. 178). Что вы можете сказать о советской школе того времени? Чем она отличается от современной российской школы?

Какому сюжету отечественной истории посвящена рок-опера А. Рыбникова «Юнона и Авось» (с. 179)?

Что в творчестве В. Высоцкого (с. 182) импонировало советскому человеку? Какие темы в творчестве барда вы цените больше всего? Почему?

Как вы понимаете содержание картины И. Кабакова «Вокноглядящий Архипов» (с. 183)?

Как вы понимаете символику, отраженную в плакате на с. 184?

Сопоставьте две фотографии на с. 185. Какие черты прошлого и нового для того времени они показывают? Что нового в жилищном строительстве появилось на рубеже 70—80-х гг.?

Чем занимаются люди на фотографии на с. 187? Какую задачу они должны решать? Почему они ее не выполняют?

Работа с документами

1) Подготовьте диспут в классе на тему «Власть и интеллигенция в 60—70-е гг.». Перечень вопросов определите самостоятельно.

ИЗ ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. Ф. ИЛЬИЧЕВА И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ОТДЕЛОМ ЦК Д. А. ПОЛИКАРПОВА В ЦК КПСС. 19 ДЕКАБРЯ 1964 г.

На открытых литературных вечерах некоторые поэты вновь выступают с чтением неопубликованных произведений, написанных с явным расчетом на успех у фрондирующей части молодежи. На вечере поэзии в Центральном доме литераторов 11 декабря с. г. (присутствовало около 600 чел.) Н. Матвеева прочитала неопубликованное стихотворение, в котором протаскивается идея о якобы существующем отрыве руководителей от народа, о том, что раньше, мол, «была ходьба в народ, а нынче мода на выход из народа». Поэт Б. Окуджава выступил с чтением «Песенки о моем метро», разжигающей откровенную групповщину, в которой, в частности, провозглашается, что «те, что справа, — стоят, но те, что идут вперед, всегда должны держаться левой стороны»...

Отдельные работники киноискусства видят главную задачу не в утверждении нового, а в обличении отрицательных явлений, стремятся выдвинуть чуть ли не в качестве

ведущей «лагерную тему», фиксировать внимание на фактах, связанных с нарушением социалистической законности в годы культа личности.

...Нельзя не обратить внимание на факты хождения по рукам рукописей неопубликованных произведений (стихи, рассказы, критические статьи), содержащих клеветнические выпады против политики партии в различных областях, в том числе и в литературе и искусстве.

ИЗ РЕЧИ ПИСАТЕЛЯ М. А. ШОЛОХОВА НА XXIII СЪЕЗДЕ КПСС.
1 АПРЕЛЯ 1966 г.

...Место писателя в общественной жизни мы, советские литераторы, определяем как коммунисты, как сыновья нашей великой Родины, как граждане страны, строящей коммунистическое общество, как выразители революционно-гуманистических взглядов партии, народа, советского человека.

Совсем другая картина получается, когда объявляется некий сочинитель, который у нас пишет об одном, а за рубежом издает совершенно иное. Пользуется он одним и тем же русским языком, но для того, чтобы в одном случае замаскироваться, а в другом — осквернить этот язык бешеной злобой, ненавистью ко всему советскому, ко всему, что нам дорого, что для нас свято.

...Мы называем нашу советскую Родину матерью. Все мы — члены одной огромной семьи. Как же можем мы реагировать на поведение предателей, покусившихся на самое дорогое для нас? С горечью констатирует русская народная мудрость: «В семье не без урода». Но ведь уродство уродству рознь. Думаю, что любому понятно: ничего нет более кощунственного и омерзительного, чем оболгать свою мать, гнусно оскорбить ее, поднять на нее руку!

Мне стыдно за тех, кто оболгал Родину и облил грязью все самое светлое для нас. Они аморальны. Мне стыдно за тех, кто пытался и пытается брать их под защиту, чем бы эта защита ни мотивировалась.

Вдвойне обидно за тех, кто предлагает свои услуги и обращается с просьбой отдать им на поруки осужденных отщепенцев.

Слишком дорогой ценой досталось всем нам то, что мы завоевали, слишком дорога нам советская власть, чтобы мы позволили безнаказанно клеветать на нее и порочить ее.

Иные, прикрываясь словами о гуманизме, стенают о суровости приговора. Здесь я вижу делегатов от парторганизаций родной советской армии. Как бы они поступили, если бы в каком-либо из их подразделений появились предатели?! Им-то, нашим воинам, хорошо известно, что гуманизм — это отнюдь не слякотьство.

И еще об одном я думаю. Попадись эти молодчики с черной совестью в памятные 20-е годы, когда судили, не опираясь на строго разграниченные статьи Уголовного кодекса, а «руководствуясь революционным правосознанием» (аплодисменты), ох, не ту меру наказания получили бы эти оборотни! А тут, видите ли, еще рассуждают о «суровости» приговора.

Мне хотелось бы сказать и буржуазным защитникам пасквильантов: не беспокойтесь за сохранность у нас критики. Критику мы поддерживаем и развиваем, она остро звучит и на нынешнем съезде. Но клевета — не критика, а грязь из лужи — не краски с палитры художника!

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА «НОВЫЙ МИР» А. Т. ТВАРДОВСКОГО НА ЗАСЕДАНИИ СЕКРЕТАРИАТА ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

«Новый мир» открыто заявляет о своих идейно-эстетических пристрастиях и воспринимает как похвалу странные упреки в том, что он «гнет свою линию». «Гнуть свою линию» — значит быть принципиальным, держаться того, в чем убежден и что усвоено из того учения, которое все-таки, потому что верно.

Для меня лично всегда было ясно, что в области эстетики марксизм-ленинизм отдает предпочтение реализму, жизненной правде, проникновению в сложность явлений подлинной действительности, какая она есть, а не какой она может быть представлена, ибо воздействовать на действительность можно, именно видя ее, а не заменяющую ее схему...

Да, мы держимся линии реализма, правдивого отображения действительности, верности великим заветам русской классической литературы, являющей миру непревзойденные образцы реалистического искусства.

...Мы знаем, что именно своей требовательностью, непримиримостью к халтуре и пустозвонству мы снискиваем одобрение и симпатии читателей нашего журнала... Давайте откровенно говорить. Хорошо, что Анне Ахматовой удалось на закате выслушать добрые слова на Родине и умереть с сознанием, что она русская поэтесса, а тех мы заколотили в гроб, а теперь подбираем листочки, совершенно несложные. А прошло не сто лет, а полтора десятилетия. Это же можно сказать о Пастернаке, и еще что-то на память приходит, тот же Булгаков. Зачем в нашей практике такая печальная цепочка писательских судеб, в отличие от тех писательских судеб, которые принадлежат к 1937 году — явлению общему? Почему нужно сперва заколотить в гроб, а потом подбирать листочки?..

ИЗ ЗАПИСИ ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС. 7 ЯНВАРЯ 1974 г.

Брежнев. Во Франции и США, по сообщениям наших представительств за рубежом и иностранной печати, выходит новое сочинение Солженицына — «Архипелаг ГУЛАГ». Мне говорил тов. Суслов, что Секретариат принял решение о разворачивании в нашей печати работы по разоблачению писаний Солженицына и буржуазной пропаганды в связи с выходом этой книги. Пока что этой книги еще никто не читал, но содержание ее уже известно. Это грубый антисоветский пасквиль. Нам нужно в связи с этим сегодня посоветоваться, как нам поступить дальше. По нашим законам мы имеем все основания посадить Солженицына в тюрьму, ибо он посягнул на самое святое — на Ленина, на наш советский строй, на советскую власть, на все, что дорого нам.

В свое время мы посадили в тюрьму Якира, Литвинова и других, осудили, и затем все кончилось. За рубеж уехали Кузнецов, Аллилуева и другие. Вначале пошумели, а затем все было забыто. А этот хулиганствующий элемент Солженицын разгулялся. На все он помахивает, ни с чем не считается. Как нам поступить с ним? Если мы применим сейчас в отношении его санкции, то будет ли это нам выгодно, не использует против нас это буржуазная пропаганда? Я ставлю этот вопрос в порядке обсуждения. Хочу просто, чтобы мы обменялись мнениями, посоветовались и выработали правильное решение.

Косыгин. По этому вопросу есть записка товарища Андропова. В этой записке содержится предложение о выдворении Солженицына из страны.

Брежнев. Я беседовал с тов. Андроповым по этому вопросу.

Андропов. Я считаю, что Солженицына надо выдворить из страны без его согласия. В свое время выдворили Троцкого из страны, не спрашивая его согласия.

Брежнев. Очевидно, сам Солженицын такого согласия не даст.

Кириленко. Можно его вывезти без его согласия...

Андропов. Когда ему предложили поехать за получением Нобелевской премии, то он поставил вопрос о гарантиях возвращения его в Советский Союз. Я, товарищи, с 1965 года ставлю вопрос о Солженицыне. Сейчас он в своей враждебной деятельности поднялся на новый этап. Он пытается создать внутри Советского Союза организацию, сколачивает ее из бывших заключенных. Он выступает против Ленина, против Октябрьской революции, против социалистического строя. Его сочинение «Архипелаг ГУЛАГ» не является художественным произведением, а является политическим документом. Это опасно. У нас в стране находятся десятки тысяч власовцев, оуновцев и других враждебных элементов. В общем, сотни и тысячи людей, среди которых

Солженицын будет находить поддержку. Сейчас все смотрят на то, как мы поступим с Солженицыным, применим ли мы к нему санкции или оставим его в покое...

Брежнев. А если его выдворить в социалистическую страну?

Андропов. Едва ли, Леонид Ильич, это будет принято социалистическими странами. Ведь мы подарим им такого субъекта. Может быть, нам попросить Ирак, Швейцарию или какую-то другую страну? Жить за рубежом он может безбедно, у него в европейских банках на счетах находится 8 млн рублей.

Суслов. Солженицын обнаглел, оплевывает советский строй, Коммунистическую партию, он замахнулся на святая святых — на Ленина...

Брежнев. Мы в свое время не побоялись выступить против контрреволюции в Чехословакии. Мы не побоялись отпустить из страны Аллилуеву. Все это мы пережили. Я думаю, переживем и это. Нужно дать аргументированные статьи, дать строгий и четкий ответ на писания такого журналиста, как Олсоп, опубликовать статьи в других газетах. Я беседовал с тов. Громыко относительно влияния наших мер в отношении Солженицына на Общеввропейском совещании. Я думаю, что это не окажет большого влияния. Высылать его, очевидно, нецелесообразно, так как никто его не примет. Одно дело, когда Кузнецов и другие убежали сами, а другое дело, когда мы выселяем в административном порядке. Поэтому я бы считал необходимым поручить КГБ и Прокуратуре СССР разработать порядок привлечения Солженицына к судебной ответственности и с учетом всего того, что сказано было здесь, на заседании Политбюро, принять соответствующие меры судебного порядка.

2) Используя данные документа, представьте характеристику мотивов действия властей против диссидентов в эти годы. На что были направлены действия обеих сторон? Выскажите свое мнение относительно эффективности принятых мер. Со всеми ли оценками, приведенными в документе, вы согласны? Ответ мотивируйте.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ СССР Ф. Д. БОБКОВА

В 60—70-х годах резко обострилась борьба между различными школами и направлениями в изобразительном искусстве. Против художников, стоявших на позициях социалистического реализма, велись атаки и справа и слева. Не берусь судить о достоинствах тех или других, мне лично нравились многие талантливые картины, независимо от того, к каким школам они принадлежали, и я с удовольствием посещал мастерские художников разных направлений.

Вспоминаю встречи с мастерами изобразительного искусства, интересные беседы, когда художники посвящали меня в тайны своих замыслов или раскрывали смысл художественных образов, запечатленных на полотне. Однако не скрою, симпатии мои больше склонялись к творчеству традиционалистов, реалистические произведения были внутренне ближе и доступнее для меня, да кажется, не только для меня.

В соперничестве художественных школ КГБ, конечно, не следовало выступать в качестве арбитра. Однако были обстоятельства, которые заставляли нас иногда появляться на этой арене. Ведь и здесь Запад пользовался малейшей возможностью подогреть страсти и оказывал представителям авангардных направлений как моральную, так и материальную поддержку. Картины художников-модернистов, нередко слабые, скупались оптом и в розницу. Вокруг их имен создавался «бум». Конечно же, немедленно вызывавший ответную реакцию: выставки модернистов запрещались, а это, в свою очередь, порождало протест в обществе.

Никто не желал идти на компромисс. На улицах и в других местах возникали демонстрации, на которых выступали художники-авангардисты, заявляя, что власти душат их искусство, не давая развиваться новым направлениям, которым, безусловно, принадлежит будущее. Наиболее агрессивно вели себя художники, которым очень хотелось оказаться в числе страдальцев за правое дело и таким образом завоевать в обществе определенное реноме.

Так случилось и с выставкой в Беляево. Никакой опасности эта выставка, в сущности, не представляла — просто ее участники бросили вызов официальным властям. И те немедленно отреагировали — поспешили применить для борьбы с художниками-новаторами бульдозеры. Не разгроми Хрущев выставку в Манеже, вряд ли секретарь райкома принял бы такое нелепое решение.

Нетрудно представить, какой шум поднялся в мировой печати. Нам же, откровенно говоря, нечего было сказать в оправдание — случай беспрецедентный.

Нашим противникам тем самым было предоставлено широчайшее поле деятельности, и с этого плацдарма они начали новое, тщательно разработанное наступление. Не считаясь с расходами, всячески содействовали выезду «запрещенных» художников за рубеж и таким образом сразу убивали двух зайцев: во-первых, поднялась новая волна в печати: талантливым художникам не дают творить в СССР, и они бегут за границу; а во-вторых, был тут и определенный расчет: облагодетельствованные художники, оказавшись на Западе, постараются оплатить расходы своих патронов, активно включившись в «холодную войну».

Расчет этот полностью оправдался. Художники, эмигрировавшие за границу, выступили с инициативой одновременно открыть выставки художников-авангардистов в Москве и в Париже. Они надеялись на то, что у нас такую выставку запретят, и это открыло бы новые возможности для идеологов «холодной войны».

Не все участники этого мероприятия понимали политическую подоплеку. Многие из них несли картины на выставку, гордясь своим участием в этом престижном вернисаже.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Определите положительные и отрицательные факты жизни в городе и на селе в этот период. Представьте информацию в виде таблицы.

2. Найдите данные о расходах СССР на образование и науку в этот период. Сопоставьте их с данными об аналогичных расходах США, европейских стран, промышленных азиатских стран за этот же период. Представьте информацию в виде диаграмм. Проанализируйте данные. Обсудите выводы.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Со второй половины 1960-х гг. наметились перемены в духовном климате советского общества. Стремление к свободе творчества рождало потребность в развитии свободной личности.

Настроения «оттепели» в среде интеллигенции постепенно перерастали в настороженное и критическое отношение к существующему режиму. Власть проявляла неспособность и нежелание вести диалог со своими гражданами о путях дальнейшего развития страны. Появились признаки возврата к прошлому, тема преодоления последствий культа личности Сталина исчезла из печати, были приняты серьезные меры против тех, кто активно выражал несогласие с пересмотром политического наследия «оттепели».

Продолжала расширяться сфера самиздата, ставшего для некоторых представителей творческой интеллигенции единственной возможностью контакта с читателями.

Пересекавшиеся в годы «оттепели» «официальная» и «неофициальная» сферы культурной жизни стали все заметнее расходиться друг с другом. В художественной среде обозначился водораздел между работавшими в рамках привычных идейных установок и теми, кто искал иные пути и формы творческого самовыражения. Выражение внутренней свободы стало тем камертоном, по которому настраивалось «настоящее» (т. е. свободное) искусство. Художественная жизнь 70—80-х гг. была, несмотря на цензурные ограничения, яркой и насыщенной. Продол-

жая традиции «оттепельной» литературы и кино, на экран выходили фильмы о духовном мире и гражданской позиции современника. Были созданы первые отечественные телесериалы, их герои снискали колоссальную популярность у зрителей.

Неотъемлемой частью культурного багажа интеллигенции стало так называемое интеллектуальное (авторское) кино. Фильмы А. А. Тарковского, К. Г. Муратовой, А. Ю. Германа выходили с цензурными купюрами и в небольшом количестве копий, но у них была своя преданная аудитория.

Настоящий взлет переживало театральное искусство. На сцене зачастую удавалось расставить понятные зрителю акценты и в подцензурном тексте, установить духовный контакт с аудиторией.

Круг чтения и характер читательских предпочтений — яркая иллюстрация потребности в общественной дискуссии. Ежедневно (!) в стране выходило 4,3 млн экземпляров книг и брошюр (более 1,5 млрд в год, данные 1971 г.), число наименований к концу десятилетия достигло 85 тыс. Но значительную часть этой продукции составляла общественно-политическая литература — произведения Маркса, Энгельса, Ленина, программные выступления руководителей КПСС, документы съездов и пропагандистские материалы.

Участие в набиравшем силу движении в защиту памятников истории и культуры стало в эти годы одной из возможностей выразить свою гражданскую позицию.

В начале 70-х гг. на страницах «Литературной газеты» — рупора советской интеллигенции — стали появляться многочисленные публикации о необходимости бережного отношения к природе.

Ясность и оптимизм относительно возможностей, которые открываются перед человеком «нового общества», во второй половине 70-х гг. постепенно сменились настроениями иной тональности. Юмор, бывший непременным участником дружеского общения в 60-е гг., стали быстро теснить разрушительная ирония, а затем откровенное издевательство над неэффективностью системы, пусть и высказанное эзоповым языком.

Массовым увлечением советской молодежи стал рок — самое заметное направление «неофициального» искусства последних советских десятилетий.

В условиях запретов на альтернативные формы художественного творчества общественно-политическое звучание приобрело творчество художников «другого искусства», хотя прямое противостояние официальной идеологии отнюдь не было целью их деятельности.

В среде «другого искусства» родилось новое направление, получившее название московского концептуализма.

70-е годы действительно вошли в историю страны как самый благополучный период ее развития. Люди стали лучше одеваться и питаться, потребление хлебопродуктов и картофеля сократилось, а мяса, молока и фруктов постепенно увеличивалось.

Большое внимание уделялось развитию массового спорта, которое связывалось с воспитанием здорового поколения, готового трудиться на благо страны и защищать ее.

Повседневная жизнь заметно расходилась с идеологическими установками, представлявшими советский народ как единую социально-политическую общность, а политику государства как последовательное воплощение марксистских идей о социальной справедливости. Заметной становилась разница в качестве жизни разных групп населения, она определялась различиями не только в уровне доходов, но и в возможностях доступа к социальным благам.

Уровень жизни заметно вырос, но распространявшиеся в советском обществе ценности и стандарты потребления не соответствовали задаче «воспитания нового человека». Установки официальной идеологии присутствовали на поверхности повседневной жизни, но они уже не могли диктовать образ мысли и поведения людей.

Дополнительная литература

- Андрянов В. Косыгин.* — М., 2007.
Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.
Бурлацкий Ф. М. Вожди и советники. — М., 1990.
Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. — М., 2001.
Вишневская Г. П. Галина. — М., 1999.
Зезина М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е — 60-е годы. — М., 1999.
Л. И. Брежнев: Материалы к биографии. — М., 1991.
Медведев Р. А. Личность и эпоха: политический портрет Л. И. Брежнева. — М., 1991.
На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. — М., 1990.
Плисецкая М. М. Я, Майя Плисецкая. — М., 1997.
Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.
Домашнее задание: § 12.

§ 13. Начало политических и экономических реформ в СССР

Цель урока: сформировать у учащихся представление о необходимости реформирования советского общества и проследить основные этапы перестройки.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— предпосылках перемен в советском общественном строе;

— курсе на ускорение социально-экономического развития страны и источниках его реализации;

— причинах пробуксовки реализации курса на ускорение и необходимости более решительных мер во всех сферах жизни общества;

— предпосылках и содержании конституционной реформы 1989 г.

План

1. Курс на ускорение.

2. Перестройка.

3. Политическая реформа.

Опорные знания

Даты и события:

Март 1985 г. — избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС

1988 г. — XIX Всесоюзная партийная конференция

1989 г. — начало политической реформы

Имена:

М. С. Горбачев, А. А. Громыко, К. У. Черненко, Б. Н. Ельцин, А. Д. Сахаров.

Понятия:

Перестройка; коммунизм; «развитой социализм»; госприемка; индивидуальная трудовая деятельность; совместные предприятия; денежная эмиссия; Съезд народных депутатов; Межрегиональная депутатская группа.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 48).

Задания к иллюстрациям

Рассмотрите фотографию на с. 193. Что необычного в общении главы государства с народом? Чем отличается этот стиль общения от стиля общения времен Л. И. Брежнева, И. В. Сталина?

Что вы знаете о трагедии на Чернобыльской АЭС (с. 195)? В чем вы видите причину этой трагедии? Почему политика гласности была во многом predetermined именно событиями в Чернобыле?

Вспомните основные вехи жизненного пути А. Д. Сахарова (с. 201). С какой программой он выступил на I Съезде народных депутатов? Что лежало в основе предложенного им проекта Конституции страны?

Работа с документами

1) Сформулируйте основную идею приводимого фрагмента воспоминаний В.И. Болдина. Прокомментируйте его фразу о том, что М.С. Горбачев, «пытаясь изменить общество, невольно уничтожил государственность». Согласны ли вы с ней? Объясните свою позицию.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ЗАВЕДУЩЕГО ОБЩИМ ОТДЕЛОМ ЦК КПСС В. И. БОЛДИНА

С того самого дня, когда открылась партийная конференция, впервые собравшаяся за последние 50 лет, в жизни партии начались необратимые изменения. Это были перемены, потрясшие страну и весь мир. Люди понимали, что без должного порядка в стране можно потерять все достигнутое, разрушить само государство. Не все, однако, понимали замыслы руководства. Не все понимал и я. Несколько раз заводил с М.С. Горбачевым разговор на эту тему, но он лишь однажды бросил фразу:

— Подожди, то ли я еще сделаю.

Он замысливал комбинации, о которых не знало его окружение: ни Политбюро ЦК, а позже ни члены Президентского Совета и Совета Безопасности, ни правительство. Даже ближайшие соратники вводились в заблуждение по поводу его истинных намерений. Был ли у него стратегический план ликвидации партии, развала страны? Полагаю, плана не было, но была некая идея-фикс, та конечная цель, достичь которую без уничтожения существовавшей системы было невозможно. Двигался он к ней импульсивно и с опаской. Большинство понимало перестройку как укрепление страны, ее могущества, рост благосостояния людей. Но это, как показала практика, осуществить генсеку было не дано. Пытаясь изменить общество, он невольно уничтожал государственность. Рвались подгнившие корни власти. И она, как пережати-поле, кувыркалась по просторам огромной страны в ожидании своей участи, появления твердой руки.

2) Выскажите свое мнение относительно проекта «Декрета о власти». Какие идеи он в себе содержал? На какой срок могло быть рассчитано его действие? Какие последствия для существующей системы власти могло иметь его принятие?

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ АКАДЕМИКА А. Д. САХАРОВА НА I СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР. 9 ИЮНЯ 1989 г.

Товарищи депутаты, на вас сейчас — именно сейчас! — ложится огромная историческая ответственность. Необходимы политические решения, без которых невозможно укрепление власти советских органов на местах и решение

экономических, социальных, экологических, национальных проблем. Если Съезд народных депутатов СССР не может взять власть в свои руки здесь, то нет ни малейшей надежды, что ее смогут взять Советы в республиках, областях, районах, селах. Но без сильных Советов на местах невозможна земельная реформа и вообще какая-либо эффективная аграрная политика, отличающаяся от бессмысленных реанимационных вливаний нерентабельным колхозам. Без сильного Съезда и сильных Советов невозможно преодоление диктата ведомств, выработка и осуществление законов о предприятиях, борьба с экологическим безумием. Съезд призван защитить демократические принципы народовластия и тем самым необратимость перестройки и гармоническое развитие страны. Я вновь обращаюсь к Съезду с призывом принять «Декрет о власти».

ДЕКРЕТ О ВЛАСТИ

Исходя из принципов народовластия, Съезд народных депутатов заявляет:

1. Статья 6 Конституции СССР отменяется.
2. Принятие законов СССР является исключительным правом Съезда народных депутатов СССР. На территории союзной республики законы СССР приобретают юридическую силу после утверждения высшим законодательным органом союзной республики.
3. Верховный Совет является рабочим органом Съезда.
4. Комиссии и Комитеты для подготовки законов о государственном бюджете, других законов и для постоянного контроля за деятельностью государственных органов, над экономическим, социальным и экологическим положением в стране создаются Съездом и Верховным Советом на паритетных началах и подотчетны Съезду.
5. Избрание и отзыв высших должностных лиц СССР, а именно:
 - 1) Председателя Верховного Совета СССР,
 - 2) Заместителя Председателя Верховного Совета СССР,
 - 3) Председателя Совета Министров СССР,
 - 4) Председателя и членов Комитета конституционного надзора,
 - 5) Председателя Верховного Суда СССР,
 - 6) Генерального прокурора СССР,
 - 7) Верховного арбитра СССР,
 - 8) Председателя Центрального банка, а также:
 - 1) Председателя КГБ СССР,
 - 2) Председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию,
 - 3) Главного редактора газеты «Известия» — исключительное право Съезда. Поименованные выше должностные лица подотчетны Съезду и независимы от решений КПСС.

6. Кандидатуры на пост Заместителя Председателя Верховного Совета и Председателя Совета Министров СССР предлагаются Председателем Верховного Совета СССР и, альтернативно, народными депутатами. Право предложения кандидатур на остальные поименованные посты принадлежит народным депутатам.

7. Функции КГБ ограничиваются задачами защиты международной безопасности СССР...

3) На основании приводимых документов заполните таблицу, в которой покажите аргументацию реформ, разработанных Горбачевым, и мотивы скептической оценки успеха этих реформ, изложенных в докладе ЦРУ. Какие взгляды оказались более верными? Почему?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ М. С. ГОРБАЧЕВА

...Основной заботой комиссии стала программа реформ. Было предложено к рассмотрению три варианта.

Первый, так называемый эволюционный, предусматривал постепенное преобразование нынешних форм ведения хозяйства, умеренные структурные сдвиги. Преимущество отдавалось административным методам. Не покушались, по крайней мере в обозримом будущем, на реформу ценообразования.

Второй вариант, радикальный, включал одновременное снятие всех ограничений для рыночных механизмов, полный отказ от контроля за ценами и доходами, массовый переход к новым формам собственности. По сути дела, это тот самый вариант, который с начала 1992 года начала осуществлять команда Гайдара под лозунгом «шоковой терапии». Так вот, еще тогда было описано, что в наших условиях он сулит разлад денежного обращения и галопирующую инфляцию, резкий спад производства, массовую безработицу, значительное снижение жизненного уровня населения и его расслоение, усиление социальной напряженности. Картинка, хорошо узнаваемая сегодня.

Наконец, радикально-умеренный вариант, предполагающий комплекс предварительных мер для создания стартовых условий перехода к новому механизму; развитие рыночных отношений, но при сохранении регулирующей роли государства, контроля за ценами, доходами, инфляцией; сильная социальная поддержка, особенно малообеспеченных слоев населения.

Комиссия Абалкина предлагала сделать выбор в пользу третьего варианта. В середине ноября в Колонном зале Дома союзов собралась конференция с участием ведущих ученых: экономистов и руководителей экономических ведомств, членов Политбюро и правительства. Были и мы с Рыжковым. С докладом выступил Абалкин. Несмотря на су-

ущественные замечания, изложенная им программа была встречена в целом с одобрением и после доработки нашла отражение в докладе Рыжкова на Втором съезде...

В острой и горячей полемике проходило обсуждение и принятие постановления по докладу премьера. Ельцин, Попов и другие «межрегионалы», как их тогда называли, выступили против доклада. Таковую же позицию занял академик Арбатов. Депутат Фильшин потребовал «использовать наше право на недоверие правительству, а оно может использовать свое право на отставку». Предлагалось также принять доклад Рыжкова к сведению, не определяя к нему отношения. В конце концов Съезд выразил поддержку программе правительства: 1532 голоса — за, 419 — против, 44 — воздержались.

Программа экономической реформы предполагала осуществить в течение 1990 года серьезные меры в интересах насыщения потребительского рынка, без чего невозможно было двигаться дальше. А это, в свою очередь, обязывало установить более действенный контроль за движением товарной массы и денежных доходов населения. Госплан основную ставку делал на рост рыночных ресурсов товаров и услуг, а задача «связать» излишнюю денежную массу и вывести ее из оборота оказалась отодвинутой на задний план.

Что касается самой экономической реформы, бросалось в глаза одно очень существенное обстоятельство. Ни в письменном докладе, ни в устном выступлении Рыжкова не были проанализированы итоги предшествующего ее этапа, не упоминались принципиальные решения, принятые в 1987 году. По чьей вине они остались, по сути дела, на бумаге? Если оказались недостаточными и тем более ошибочными — надо было сказать, в чем именно, извлечь уроки. Если по каким-то другим причинам — сказать о них. А тут просто сделали вид, будто все начинается с нуля...

ИЗ КНИГИ ДЖ. БУША И Б. СКОУКРОФТА «МИР СТАЛ ДРУГИМ»

В одном из докладов ЦРУ был сделан вывод, что экономические реформы Горбачева обречены на поражение, а вводимые им политические перемены начинают создавать проблемы, которые могут выйти из-под контроля. Автор доклада считал, что реформы были достаточно радикальны, чтобы подорвать советскую систему, но не достаточно эффективны, чтобы дать советским людям почувствовать преимущества рыночной экономики. Основываясь на подобных документах, некоторые работники аппарата СНБ (Совета Национальной Безопасности) стали высказывать мнение, что Горбачева ожидает кризис, который может заставить его прибегнуть к силовым методам для поддержания порядка или даже лишить его власти.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Уже через месяц после избрания на апрельском (1985) пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев обозначил основные контуры нового курса. Новый генеральный секретарь сразу же, по сути, отказался от концепции «развитого социализма», которая к тому времени оторвалась от реальности. Он выдвинул идею ускорения социально-экономического развития СССР.

Под его руководством была пересмотрена программа КПСС и разработана ее новая редакция, утвержденная XXVII съездом КПСС (25 февраля — 6 марта 1986 г.).

В отличие от программы КПСС, принятой в 1961 г. на XXII съезде, новая редакция снимала задачу непосредственного строительства коммунизма.

Взяв курс на ускорение социально-экономического развития, новое руководство СССР разработало план двенадцатой пятилетки (1986—1990) по аналогии с довоенными пятилетками — с обширной строительной программой, как план «второй индустриализации». План был одобрен XXVII съездом КПСС и после утверждения Верховным Советом СССР стал законом.

Главное внимание в плане было уделено тяжелой промышленности. Роль ключевого звена реконструкции народного хозяйства отводилась машиностроению. Перейти от производства отдельных станков к производственным комплексам и промышленным роботам, подвести новый класс машин под народное хозяйство, придав ему ускорение, — такова была «генеральная линия» М. С. Горбачева.

Для выполнения плана пятилетки необходимо было наращивать национальный доход темпами не ниже 4% в год. Однако выдержать этот темп не удалось.

Начало правления М.С. Горбачева было омрачено страшными катастрофами: взрывом атомного реактора на Чернобыльской атомной электростанции 26 апреля 1986 г.; гибелью пассажирского теплохода «Адмирал Нахимов» близ Новороссийска. Во всех случаях причиной катастроф стала халатность конкретных исполнителей в результате отсутствия должной дисциплины.

На уменьшение темпов роста национального дохода повлияли и другие обстоятельства. Ключевым из них было падение цен на нефть на мировом рынке. Вызванное им сокращение валютных доходов СССР совпало с увеличением капиталовложений в машиностроение, сокращением закупок товаров народного потребления за рубежом, затратами на ликвидацию последствий чернобыльской аварии, а позже землетрясения в Армении (1988). Таким образом, в то самое время, когда доходы Советского Сою-

за падали, расходы возрастали. Следствием этого стал сначала финансовый, а затем и экономический кризис.

Таким образом, уже в 1987 г. возникла угроза срыва курса на ускорение. Поэтому было решено перейти к перестройке экономической системы как главному средству достижения ускорения. Эта перестройка в 1987—1988 гг. стала частичным возвратом к принципам экономической реформы 1965 г., усилению роли прибыли в условиях планового хозяйства. Отныне ускорение становилось целью, а перестройка рассматривалась как средство ее достижения. Самое главное — пришло убеждение, что единственным путем исправления ситуации в экономике является не плановый путь, а путь рыночных отношений.

Изменения коснулись всей системы управления. В своей борьбе за либерализацию управления Горбачев выступил против гигантских союзных министерств. Делу придали большую общественную значимость. Второстепенные министерства были распущены в кратчайшие сроки, первостепенные резко сокращены. В течение одного года численность служащих центральных министерств уменьшилась с 1,7 до 0,7 млн человек. Пропаганда превращала резкое сокращение управленческого аппарата и без того плохо управляемой страны в некий триумф рациональности над безумием брежневского администрирования. Нужно отметить, что некоторое время огромная, неповоротливая и, конечно же, недостаточно эффективная машина управления еще руководила по инерции огромной страной. Но первый же кризис в отдельных отраслях ввел страну в хаос.

Созданные кооперативы платили государству лишь налоги, в то время как государственные предприятия, кроме налогов, автоматически перечисляли часть прибыли государству. При этом кооперативы оказались в выигрышном положении — они могли платить работникам зарплату в 2—3 раза выше, чем на госпредприятиях. При этом выпускалась та же продукция и использовались государственные средства производства. Подобная политика расколола трудовые коллективы, которые были основой экономической и политической систем общества. Кроме того, кооперативы стали главным каналом перевода безналичных денег в наличные, что заставило правительство резко увеличить денежную эмиссию.

В 1989 г. началась социально-экономическая перестройка аграрного сектора. На мартовском (1989) пленуме ЦК КПСС было решено отказаться от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом, распустить созданный в 1985 г. Госагропром СССР, а также свернуть борьбу с личным подсобным хозяйством, развер-

нутую в 1986—1987 гг. Очередное наступление на личные подсобные хозяйства людей велось под лозунгом борьбы с нетрудовыми доходами. Оно сильно подрывало производство сельскохозяйственной продукции. Отныне признавалось равенство пяти форм хозяйствования на земле: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств.

Причину неудач экономической реформы М. С. Горбачев видел в сопротивлении номенклатуры. Это побудило его попытаться опереться на активность масс. На январском (1987) пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев поставил задачу демократизации партии, системы управления, советского общества в целом. Таким образом, не завершив экономические преобразования, руководство страны перешло к политической реформе. В ноябре 1988 г. были приняты законы «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Ими кардинально перестраивался верхний этаж системы Советов.

Дополнительная литература

Арбатов Г. А. Затянувшееся выздоровление (1953—1985). — М., 1991.

Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2 т. — М., 1995.

Несостоявшийся юбилей: почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? — М., 1992.

Перестройка: десять лет спустя (апрель 1985—1995). — М., 1995.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Политические партии России: история и современность. — М., 2000.

Рыжков Н. И. «Перестройка»: история предательства. — М., 1992.

Чазов Е. Здоровье и власть. — М., 1992.

Шубин А. В. Парадоксы перестройки: Упущенный шанс СССР. — М., 2005.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 13.

§ 14. Межнациональные конфликты и распад СССР

Цель урока: проанализировать причины межнациональных конфликтов в СССР и предпосылки распада СССР, оценить историческое значение этих явлений.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах межнациональных конфликтов в годы перестройки;

— объективных предпосылках формирования национальных движений за выход из СССР;

— историческом значении принятия Декларации о государственном суверенитете России;

— истоках и проявлениях конституционного кризиса в СССР;

— причинах неудачи экономических реформ в годы перестройки;

— попытках советского руководства сохранить многонациональное государство и причинах провала этих попыток;

— обстоятельствах прекращения существования СССР.

План

1. Первые межнациональные конфликты.

2. Национальные движения в республиках за выход из СССР.

3. Начало конституционной реформы.

4. Декларация о государственном суверенитете России.

5. Начало конституционного кризиса в СССР.

6. Экономические реформы.

7. Денежная реформа 1991 г.

8. Всесоюзный референдум о сохранении СССР.

9. Выборы первого Президента РСФСР.

10. Подготовка нового Союзного договора.

11. ГКЧП.

12. Запрет КПСС и прекращение существования СССР.

Опорные знания

Даты и события:

12 июня 1990 г. — принятие Декларации о государственном суверенитете России

17 марта 1991 г. — всесоюзный референдум о сохранении СССР; всероссийский референдум о введении поста Президента РСФСР

12 июня 1991 г. — выборы первого Президента РСФСР

19—21 августа 1991 г. — ГКЧП

25 декабря 1991 г. — прекращение существования СССР

Имена:

М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков, Б. Н. Ельцин, А. А. Собчак, Р. И. Хасбулатов, А. В. Руцкой, Г. И. Янаев.

Понятия:

Межнациональные конфликты; государственный суверенитет; конституционный кризис; аренда; ГКЧП.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 48).

Работа с картой

На карте (с. 208—209) покажите места первых межнациональных конфликтов на территории СССР. В чем вы

видите причины межнациональных конфликтов? Почему они происходили именно в этих районах?

Покажите союзные республики. В каких из них и почему начались в годы перестройки движения за выход из СССР?

Покажите крупнейшие автономные республики РСФСР. Объясните черты сходства и различия географического положения каждой из них.

Задания к иллюстрациям

По фотографии на с. 217 и с привлечением приведенных ниже документов составьте рассказ о забастовке шахтеров Кузбасса в 1989 г.

Кого из государственных деятелей, изображенных на фотографии на с. 223, вы знаете? Какую роль они сыграли в годы перестройки? Как проявили себя в августе 1991 г.?

Составьте рассказ о событиях в Москве 19—21 августа 1991 г., используя для этого фотографии на с. 224.

На фотографии (с. 226) изображены лидеры трех славянских республик СССР. Дайте краткую характеристику каждому из них.

Работа с документами

1) Используя документ, представьте характеристику государственного суверенитета России в составе СССР. Какие противоречия возникали в этой связи? Какие варианты их преодоления возникали в то время? Какие пункты этого документа создавали угрозу для существования в прежнем виде Союза ССР?

ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ПРИНЯТА ПЕРВЫМ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР. 12 ИЮНЯ 1990 г.

Первый съезд народных депутатов РСФСР,
— сознавая историческую ответственность за судьбы России,

— свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,

— выражая волю народов РСФСР, торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР — естественное и необходимое условие существования государственности России, имею-

щей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливаются:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным Договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным Договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и сво-

боды, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной власти является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, междуреспубликанских и международных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного Договора и совершенствования республиканского законодательства.

2) Определите характер действий участников Алма-Атинской встречи исходя из приводимого документа. Чем они руководствовались? Какие договоренности были достигнуты? Что они означали? Опишите эти сюжеты в кратком рассказе. Как бы вы его озаглавили?

ДЕКЛАРАЦИЯ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ. 21 ДЕКАБРЯ 1991 г.

Независимые государства

— Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина,

— стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на

основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права;

- признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

- считая, что укрепление имеющих исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности;

- осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и межнационального согласия;

- будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, заявляют о нижеследующем:

Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

...Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование.

Государства — участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Государства — участники Содружества обязуются неукоснительно соблюдать принципы настоящей декларации.

3) Напишите сочинение-размышление на тему «Украина и распад СССР», используя приведенные документы.

В чем вы видите ключевую роль Украины в распаде СССР?

ИЗ КНИГИ З. БЖЕЗИНСКОГО «ВЕЛИКАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА. ГОСПОДСТВО АМЕРИКИ И ЕГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ»

Потеря Украины явилась геополитически важным моментом по причине существенного ограничения геостратегического выбора России. Даже без Прибалтийских республик и Польши Россия, сохранив контроль над Украиной, могла бы все же попытаться не утратить места лидера в решительно действующей евразийской империи, внутри которой Москва смогла бы подчинить своей воле неславянские народы южного и юго-восточного регионов бывшего Советского Союза...

...Потеря Украины явилась не только центральным геополитическим событием, она также стала геополитическим катализатором. Именно действия Украины — объявление ею независимости в декабре 1991 года, ее настойчивость в ходе важных переговоров в Беловежской Пуще о том, что Советский Союз следует заменить более свободным Содружеством Независимых Государств, и особенно неожиданное навязывание, похожее на переворот, украинского командования подразделениями Советской Армии, размещенными на украинской земле, — помешали СНГ стать просто новым наименованием более федерального СССР. Политическая самостоятельность Украины ошеломила Москву и явилась примером, которому, хотя вначале и не очень уверенно, затем последовали другие советские республики.

ИЗ КНИГИ ДЖ. БУША И Б. СКОУКРОФТА «МИР СТАЛ ДРУГИМ»

За день до референдума (референдум о независимости проходил на Украине 1 декабря 1991 г.) я позвонил Михаилу [Горбачеву], чтобы сказать ему, что как демократическая страна мы должны поддерживать украинский народ вне зависимости от исхода референдума...

Михаила явно не порадовала новость о том, что мы серьезно обсуждаем возможность признания Украины (эта информация, к сожалению, просочилась в СМИ после моих встреч с представителями американцев украинского происхождения). «Похоже, что Соединенные Штаты не просто пытаются оказать влияние на развитие событий, но и прямо вмешаться в их ход», — выразил он свое недовольство. Он заявил, что, хотя большинство республик и провозгласило независимость, это не помешало им участвовать в создании Союза. Он, похоже, полагал, что каким-то образом Украина может быть одновременно и независимостью, и частью Союза.

Очевидно, Горбачев все еще верил, что республики по своей воле останутся в составе Союза. Он призвал меня не предпринимать никаких шагов, которые могли бы подтолкнуть события в «неверном» направлении.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Составьте таблицу «Объективные и субъективные предпосылки распада СССР».

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Перестройка, ослабление центральной власти обнажили долго скрываемые противоречия советского строя, в том числе нерешенность национального вопроса и его новое обострение, вызванное укреплением позиций национальных элит в союзных и автономных республиках СССР.

По мере ослабления центрального руководства начались конфликты на национальной почве. Первый из них произошел совершенно неожиданно в результате драки на катке между якутской и русской молодежью в Якутске в феврале 1986 г.

С лета 1987 г. национальные движения стали принимать массовый и организованный характер. Первым серьезным вызовом власти стало движение крымских татар за восстановление их автономии в Крыму.

«Народные фронты» Эстонии, Латвии и Литвы оформились весной — осенью 1988 г. События лета 1940 г. участники движений стали называть советской оккупацией и требовали от республиканских властей принять решение о выходе из СССР. Популярными лозунгами их митингов и пикетов были: «Русские, убирайтесь вон!», «Иван, чемодан, вокзал, Россия!». В ноябре 1988 г. сессия Верховного Совета Эстонской ССР приняла декларацию о суверенитете и дополнения к республиканской конституции, позволявшие приостанавливать действие союзных законов. В мае и июле 1989 г. декларации и законы о государственном суверенитете приняли Литва и Латвия.

Руководство СССР оказалось неспособно преодолеть межнациональные конфликты и сепаратистское движение ни политическим, ни военным путем, хотя предпринимало попытки спасти ситуацию.

Ответом М.С. Горбачева на разворачивавшееся в России антикоммунистическое движение, на экономические трудности, межнациональные конфликты и сепаратистские движения стала реорганизация системы власти. Ее проект одобрил пленум ЦК КПСС, а III Съезд народных депутатов СССР (12—16 марта 1990 г.) сделал законом.

В итоге государство переставало быть однопартийным. Одновременно в Конституцию вводилась 127-я статья,

учреждающая пост Президента СССР. Тем самым в Советском Союзе устанавливался один из основных принципов демократии — разделение властей.

Конституционная реформа была задумана как средство укрепления государственной власти во время кризиса. Но факт принятия М.С. Горбачевым, ЦК КПСС и Съездом народных депутатов радикального требования конституционного отказа от «руководящей роли» КПСС, которое всего три месяца назад они отказались даже обсуждать, превратил ее в демонстрацию слабости власти.

12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете России, которая провозгласила государственный суверенитет РСФСР «в составе обновленного Союза ССР».

Согласно Декларации, высшей целью суверенитета было обеспечение каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах. Декларация провозгласила верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории России и право республики приостанавливать на своей территории действия актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР.

Декларация и закон крупнейшей республики СССР привели к конституционному кризису союзного государства. Кроме того, они породили «эйфорию самостоятельности» у руководства российских автономий. Таким образом, летом—осенью 1990 г. Россия спровоцировала начало процессов распада СССР, а союзный Центр подтолкнул центробежные силы в России. При этом и Б. Н. Ельцин в одном из своих выступлений предложил российским автономиям взять «столько суверенитета, сколько сможете проглотить».

На рубеже 1989—1990 гг. стало очевидно, что необходим переход к рынку во всех отраслях народного хозяйства (кроме оборонной и тяжелой промышленности). Однако государство не торопилось отказываться от монополии на управление экономикой. В связи с этим была сделана попытка найти золотую середину — провозглашен переход к модели «регулируемого рынка», т.е. план и рынок должны были сочетаться.

Не осознавая полностью масштабов кризиса экономики СССР, разработчики этой программы не понимали, что внедрение любых экономических реформ должно идти гораздо быстрее, а не растягиваться на годы, как они предлагали.

Если в 1986—1988 гг. национальный доход медленно, но рос, то с 1989 г. началось его падение. Реальные доходы населения стали сокращаться. В стране усилился дефицит всех товаров. Цены на них росли. Отчужденность людей от результатов своего труда возросла. Благодаря гласности, курс на которую был провозглашен с 1987 г., все эти проблемы стали все более остро осознаваться. Трудящиеся вышли на улицы с лозунгами протеста. По стране прокатилась волна забастовок. Принятые меры уже не могли спасти положение. Симпатии населения союзного государства были на стороне республиканского руководства, обещавшего «все решить». 12 июня 1991 г. состоялись первые в истории страны выборы Президента РСФСР.

Вместо ускорения социально-экономического развития непоследовательная и непродуманная экономическая политика Горбачева привела к падению производства, снижению уровня жизни населения и его массовому недовольству руководством КПСС. Административные методы уже не срабатывали, экономическими методами власть овладеть не сумела, все более становились необходимыми новые, политические методы руководства.

Накануне подписания Союзного договора, 19 августа 1991 г., был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), попытавшийся предотвратить подобное развитие событий.

Провал ГКЧП привел к обвальному развитию событий в стране. Задуманное окружением Горбачева как мера спасения СССР создание ГКЧП ускорило его распад, позволив руководству России выступить в роли защитника законности.

В декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование.

Дополнительная литература

Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.

Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2 т. — М., 1995.

Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим. — М., 2004.

Несостоявшийся юбилей: почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? — М., 1992.

Перестройка: десять лет спустя (апрель 1985 — 1995). — М., 1995.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Политические партии России: история и современность. — М., 2000.

Путч: хроника тревожных дней. — М., 1991.

Рыжков Н. И. «Перестройка»: тайная история предательств. — М., 1994.

Соловей В. Д. Русская история: новое прочтение. — М., 2005.

Черняев А. С. Дневник помощника Президента СССР. — М., 1992.

Шубин А. В. Парадоксы перестройки: упущенный шанс СССР. — М., 2005.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 14.

§ 15. «Новое мышление» в международных отношениях

Цель урока: узнать причины разработки политики «нового мышления» и противоречивости ее результатов.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- разработке стратегии «нового политического мышления»;
- причинах начала ядерного разоружения и ослабления советско-американского военного противостояния;
- разблокировании региональных военных конфликтов;
- причинах одностороннего сокращения СССР обычных вооружений;
- предпосылках нормализации советско-китайских отношений;
- значении ликвидации социалистического содружества для мировой политики;
- роли советского руководства в объединении Германии;
- характере договоренностей по обычным вооружениям в Европе и последствиях их реализации;
- предпосылках и последствиях подписания договоренностей об ограничении стратегических наступательных вооружений между СССР и США;
- итогах и последствиях реализации политики «нового мышления».

План

1. Рождение «нового политического мышления».
2. Советско-американские отношения. Начало ядерного разоружения.
3. Вывод советских войск из Афганистана.
4. Односторонние сокращения вооруженных сил СССР.
5. Советско-китайские отношения.
6. Ликвидация социалистического содружества.
7. Объединение Германии.
8. Договор об обычных вооружениях. Парижская хартия для новой Европы. Ликвидация Организации Варшавского договора и СЭВ.
9. Война в Персидском заливе.
10. Договор СНВ-1.
11. Итоги «нового политического мышления».

Опорные знания

Даты и события:

1988 г. — начало вывода советских войск из Афганистана

1990 г. — объединение Германии
1991 г. — денонсация Варшавского договора
1991 г. — подписание договора СНВ-1

Имена:

М. С. Горбачев, А. Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе,
Р. Рейган, Дж. Буш-старший.

Понятия:

Военно-стратегический паритет; денонсация.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 51).

Работа с картой

На карте покажите очаги международной напряженности, места локальных конфликтов этого времени.

На карте на с. 236 покажите страны, в которых в 1989—1990 гг. произошли «бархатные революции». Какую угрозу таила в себе для СССР опасность утраты этих стран-союзников?

По карте покажите сужение зоны влияния СССР в мире в годы перестройки.

Задания к иллюстрациям

Вспомните, в чем была суть переговоров в Рейкьявике. Почему так и не удалось подписать соглашения по стратегическим вооружениям? Используя фотографию на с. 231, составьте краткий рассказ об этом событии.

На фотографии на с. 232 изображены покидающие Афганистан советские воины. Вспомните, кто командовал советским контингентом на этом этапе. Как удалось ему избежать потерь при выводе советских войск?

Что изображено на фотографии на с. 235? В чем причина ликования людей у Бранденбургских ворот в Берлине?

Работа с документами

1) Чем были вызваны опасения Б. Скоукрофта? Используя данные документа, дайте характеристику тех сил в США и СССР, которые возражали своим руководителям по поводу ядерного разоружения. Какие аргументы они высказывали?

ИЗ КНИГИ ДЖ. БУША И Б. СКОУКРОФТА «МИР СТАЛ ДРУГИМ»

Меня беспокоила готовность администрации Рейгана провозгласить окончание холодной войны без всестороннего учета последствий такого шага. Остро прочерченные боевые порядки все еще были на своих местах вместе со сложным балансом обычных и ядерных вооружений. Для меня ядерное оружие было неизменным условием амери-

канской стратегии сдерживания Советского Союза, компенсацией за его огромное преимущество в обычных вооружениях... Я был обеспокоен тем, что в результате встречи в Рейкьявике 1986 года мы будем готовы уменьшить или даже ликвидировать этот компенсирующий момент, независимо от реального сокращения Советским Союзом обычных вооружений. Было похоже на то, что администрация Рейгана решила игнорировать стратегические аспекты контроля над вооружениями, сделав главный акцент на сокращениях как самоцели. Я считал, что она поспешила с выводами относительно направления развития Советского Союза.

2) Прочитайте документ. Согласны ли вы с высказанными в нем оценками курса М.С. Горбачева? Аргументируйте свой ответ. Составьте таблицу плюсов и минусов внешнеполитического курса «нового мышления» с учетом последствий, к которым он привел.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОСЛА СССР В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
Л. М. ЗАМЯТИНА

...В подходах к такому ключевому вопросу, как объединение Германии, Горбачев, на мой взгляд, явно отошел от первоначальных позиций сохранения двух Германий (для чего, кстати, были основания на первом этапе переговоров). Отошел он и от позиции невхождения объединенной Германии в блок НАТО. Даже при условии, что Варшавский договор сохранить не удалось, от американцев и от французов во время переговоров исходили соображения, которые давали возможность закрепить за Германией в НАТО «особый статус» — более аморфные связи с этим блоком, скажем, такие, как у Франции, которая, как известно, связана с блоком политически, но не входит в военную структуру НАТО. Все это, вместе взятое, и давало основание сказать: проблема объединения Германии была решена поспешно — и далеко не так, как в Москве первоначально намеревались и могли ее решить. Была подведена черта под второй мировой войной, но нарушен Хельсинкский акт о нерушимости послевоенных границ...

Правительство ФРГ выторговало весьма благоприятные условия для Германии при разработке и последующем уточнении основных положений Московского договора 1990 года. Спустя три года министр финансов ФРГ Т. Вайгель, выступая в бундестаге, вспоминал, как дешево, в финансовом смысле, обошлось немцам единство. «Франц Йозеф Штраус, — говорил Вайгель, — в своей книге «Проект для Европы» раздумывал в 1966 году о том, согласился бы тогдашний Советский Союз предоставить советской зоне в Германии хотя бы австрийский статус за цену от 100 до 120 миллиардов марок — по сегодняшнему исчислению это

было бы более 300 миллиардов марок. Безусловно, Конрад Аденауэр, Теодор Хейс или Курт Шумахер также были бы готовы принести такую или еще большую жертву. По договору с Советским Союзом 1990 года мы истратили 15 миллиардов марок и добились того, что через пять десятилетий после того, как первый советский солдат вступил на немецкую землю, последний русский солдат немецкую землю покинет. Всего за 15 миллиардов марок, дамы и господа, мы достигли этого результата. Это, думаю я, — говорил Т. Вайгель, — является огромным преимуществом и выгодой, которые следует оценить по достоинству...» Что верно, то верно: немецкой стороне и впрямь задешево досталось то, за что она была готова платить в десятки раз больше.

...Горбачев, несомненно, незаурядный политик, начатый при нем крутой поворот, первоначально получивший название «перестройка», вошел в историю. Но более чем очевидно, что такой поворот — может быть, несколько позднее — произошел бы и без Горбачева — необходимость глубоких, кардинальных перемен в жизни страны, ее внутренней и внешней политике была во второй половине 80-х годов очевидна практически всем. Что же касается Горбачева, то его сильные стороны как политика в значительной мере обесценились (по крайней мере — во внешнеполитической деятельности) его крайней амбициозностью, стремлением любой ценой добиться популярности на Западе (даже если таковая требовала таких уступок и компромиссов, которые шли в ущерб стране), его непоследовательностью, неумением подобрать и сохранять высокопрофессиональную, преданную делу «команду» (ту самую, о которой говорила ему М. Тэтчер). Постоянные шарахания от одной крайности к другой, непредсказуемые зигзаги не только в тактике, но нередко и в стратегии приводили политиков к выводу, что его «коэффициент надежности» невысок: его программы и обещания то и дело повисают в воздухе. Он хорошо владеет ораторскими приемами (что важно для политика), но его речи были многословны. В них часто нельзя было отследить саму идею, ее содержание. И делалось это порой умышленно.

Небывалая популярность Горбачева на Западе оплачена дорогой ценой, да и связана она во многом с тем, что очень уж выгоден был для него тот «фон», на котором он начал действовать после долгих лет стагнации и застоя. Впрочем, сегодня, когда эйфория первых лет перестройки отошла в прошлое, многие и в бывшем СССР, и там, на Западе, оценивают роль Горбачева в переменах, происшедших и происходящих в мире, куда более трезво, чем прежде. А вот роль тех западных политиков (и прежде всего — Тэтчер), которые, добиваясь победы в «холодной» войне,

первыми сделали «ставку на Горбачева», оценивается, напротив, все более высоко...

За годы перестройки ряды тех, кто на первых порах тянулся к Горбачеву, активно и искренне поддерживал провозглашенный им курс на серьезные позитивные перемены и реформы в стране, заметно поредели. К своему политическому финалу первый и последний президент СССР пришел в окружении множества малоавторитетных, а порой и неизвестных в стране людей, откровенных политических перевертышей. Они же, почувствовав, что «хозяин» теряет власть, первыми его и заложили. И выдвинул этих людей не кто иной, как сам Горбачев.

Теперь, годы спустя, народы великой державы пожинают горечь и тяжесть утрат в расколовшейся стране. Но Россия воспрянет, страна и ее народ будут жить достойно. В годы Великой Отечественной войны мы говорили: велика Россия, а отступить некуда! С этими словами мы выстояли и победили. Убежден, что эти слова должны вдохновлять нас и сейчас.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Новое руководство СССР серьезно активизировало внешнюю политику, предприняв крупные практические шаги по ослаблению напряженности в мире. Систематически новаторские идеи Горбачева были изложены им в книге «Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира», вышедшей осенью 1987 г. Отправной точкой «нового мышления» был тезис о невозможности ядерной войны, ибо она приведет к гибели всего человечества. По сравнению с этой угрозой, по мнению Горбачева, отходил на второй план раскол мира на две противоположные общественно-политические системы — капиталистическую и социалистическую. Отсюда следовало признание современного мира единым, взаимосвязанным и выдвижение приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (национальными, классовыми и т. п.). Баланс сил двух систем в таком контексте представлялся менее значимым. Как заметил Горбачев позже, «мелочную военную бухгалтерию пора было заменять широким политическим подходом».

В соответствии с новыми принципами были определены новые приоритеты советской внешней политики: деидеологизация межгосударственных отношений, совместное решение глобальных проблем (безопасности, экономики, экологии, прав человека), совместное строительство «общеевропейского дома».

Активное участие в определении и реализации принципов «нового мышления» во внешней политике СССР принимали министр иностранных дел, член Политбюро

ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе и секретарь ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

Курс к безъядерному миру последовательно проводился в ходе советско-американских встреч на высшем уровне.

В декабре 1987 г. в Вашингтоне был подписан договор по РСМД, предусматривавший полную ликвидацию ракет дальностью от 500 до 1000 км и от 1000 до 5500 км. Он положил начало повороту от гонки вооружений к разоружению.

Вывод советских войск из Афганистана и начавшийся вывод войск из Монголии снимали два из трех препятствий, которые, по мнению руководства КНР, мешали нормализации отношений между двумя странами (советские войска в Монголии, Афганистане и вьетнамские войска в Кампучии).

1989 год стал переломным в отношениях между СССР и странами социалистического содружества.

Страны СЭВ получали от СССР поставки на сумму, в 4—5 раз большую, чем стоимость их экспорта в Советский Союз. Экономические трудности сделали для СССР такую поддержку союзников невозможной. СССР предложил перейти на торговлю по среднемировым ценам и расчеты в конвертируемой валюте. Сокращение экономической «подпитки» и пример перестройки в СССР на фоне сохранения прежних порядков в странах содружества похоронили авторитет правящих партий социалистических стран. Всплеск антисоветских и антикоммунистических настроений перерос в серию восточноевропейских революций, в ходе которых компартии были отстранены от власти.

2—3 декабря 1989 г. на Мальте состоялась встреча М. С. Горбачева и президента США Дж. Буша-старшего. М. С. Горбачев признал, что советские войска в Восточной Европе не желанные гости, фактически согласившись на вывод войск. В итоге встречи стороны заявили о прекращении «холодной войны».

30 августа в Берлине был подписан Договор об объединении ФРГ и ГДР. 12 сентября 1990 г. в Москве представителями шести стран (СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ) был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии.

1 апреля 1991 г. перестала существовать военная Организация Варшавского договора. 1 июля 1991 г. (в день завершения вывода советских войск из Венгрии и Чехословакии) в Праге был подписан «Протокол о прекращении действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 г.» (Варшавского договора). «Пояс безопасности», созданный вокруг западных границ СССР после Великой Отечественной войны, пере-

стал существовать. С денонсацией Варшавского договора утратил свой смысл ДОВСЕ, устанавливавший предельную численность вооружений для военных блоков.

Кувейтский кризис показал, как велики открывшиеся после окончания «холодной войны» возможности советско-американского сотрудничества в разрешении региональных конфликтов. Вместе с тем наибольшую выгоду из событий извлекли США.

Ухудшение внутриэкономического положения в СССР в 1989—1991 гг. заставило руководителей страны обратиться за финансовой и экономической помощью к ведущим странам мира, прежде всего к странам «семерки» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония). В 1990—1991 гг. они оказали СССР «гуманитарную помощь» (продовольствием, медикаментами, медицинским оборудованием). Значительная часть «гуманитарной помощи» оказывалась в кредит, т.е. помощью в полном смысле слова не являлась. Серьезной финансовой помощи не последовало. Страны «семерки» летом 1991 г. отказали в ней, ссылаясь на неустойчивое внутрисполитическое положение СССР. Они все больше склонялись к поддержке отдельных республик СССР.

Многочисленные уступки, сделанные М.С. Горбачевым в расчете на получение финансово-экономической поддержки и на установление атмосферы доверия в отношениях, остались без ответа. Западные лидеры ограничивались устными заверениями и обещаниями, которые не носили характера межгосударственных обязательств. Впоследствии многие из данных М.С. Горбачеву обещаний не были выполнены.

Негативную для СССР роль сыграло и то обстоятельство, что Горбачев, Шеварднадзе и ряд близких к ним деятелей были склонны рассматривать западных партнеров как своих политических союзников в борьбе с противниками перестройки внутри СССР. Прагматичные западные политики охотно использовали риторику о поддержке демократизации советского общества для получения новых уступок от СССР.

Дополнительная литература

Александров-Агентов А. М. От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.

Бакатин В. В. Избавление от КГБ. — М., 1992.

Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.

Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2 т. — М., 1995.

Громов Б. В. Ограниченный контингент. — М., 1994.

Громыко А. А. Памятное. — М., 1998.

Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим. — М., 2004.

Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно: посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962—1986). — М., 1997.

Перестройка: десять лет спустя (апрель 1985—1995). — М., 1995.

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.

Рыжков Н. И. «Перестройка»: тайная история предательств. — М., 1994.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985): новое прочтение. — М., 1995.

Соловей В. Д. Русская история: новое прочтение. — М., 2005.

Черняев А. С. Дневник помощника Президента СССР. — М., 1992.

Шубин А. В. Парадоксы перестройки: упущенный шанс СССР. — М., 2005.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 15.

§ 16. Духовная жизнь на переломе эпох

Цель урока: проследить развитие перемен в духовной жизни советского общества в годы перестройки, оценить их значение для будущего России.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах развития гласности в годы перестройки и ее отличии от свободы слова;

— значении постепенного развития политических свобод в СССР;

— изменении отношений государства и церкви в 1985—1991 гг.;

— изменениях в повседневной жизни советских людей в годы перемен.

План

1. Гласность — свобода мнений.

2. Утверждение политических свобод.

3. Государство и церковь.

4. Повседневная жизнь.

Опорные знания

Даты и события:

1988 г. — празднование 1000-летия Крещения Руси

1990 г. — принятие закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях»

Имена:

М. С. Горбачев, А. Н. Яковлев, А. Д. Сахаров, Д. С. Лихачев.

Понятия:

Гласность; общественное мнение; политические свободы; неформальное молодежное движение.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 50).

Задания к иллюстрациям

В чем была необычность программы «Взгляд» для советского телезрителя времен перестройки (с. 247)? Кто ее вел?

Посмотрите на плакат-афишу кинофильма «Покаяние» Т. Абуладзе (с. 248). Что символизирует изображение на нем?

Прокомментируйте смысл плаката на с. 250. Как повлияло узнанное советскими людьми в годы перестройки на их отношение к системе, к истории своей страны?

Что вы знаете о В. Цое (с. 254)? Что в его творчестве кажется вам самым важным? Какие его песни, стихи произвели на вас наиболее сильное впечатление и чем именно?

Работа с документами

Сформулируйте основное содержание документов и дайте им собственную оценку. Что побудило авторов написать эту статью? Интересы и представления каких частей общества и руководства КПСС они выражали?

ИЗ СТАТЬИ Н. А. АНДРЕЕВОЙ «НЕ МОГУ ПОСТУПИТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ». МАРТ 1988 г.

Наверное, не одной мне бросилось в глаза, что призывы партийных руководителей повернуть внимание «разоблачителей» еще и к фактам реальных достижений на разных этапах социалистического строительства словно бы по команде вызывают новые и новые вспышки «разоблачений».

Взять вопрос о месте И.В. Сталина в истории нашей страны. Именно с его именем связана вся одержимость критических атак, которая, по моему мнению, касается не столько самой исторической личности, сколько всей сложнейшей переходной эпохи. Эпохи, связанной с беспрецедентным подвигом целого поколения советских людей, которые сегодня постепенно отходят от активной деятельности. В формулу «культа личности» насильственно втискиваются индустриализация, коллективизация, культурная революция, которые вывели нашу страну в разряд великих мировых держав. Все это ставится под сомнение. Дело дошло до того, что от «сталинистов» (а в их число можно при желании зачислять кого угодно) стали настойчиво требовать «покаяния»...

Поддерживаю партийный призыв отстоять честь и достоинство первопроходцев социализма. Думаю, что именно с этих партийно-классовых позиций мы и должны оценивать историческую роль всех руководителей партии и страны, в том числе и Сталина.

Сторонники «леволиберального социализма» формируют тенденцию фальсифицирования истории социализма. Они внушают нам, что в прошлом страны реальны лишь одни

ошибки и преступления, замалчивая при этом величайшие достижения прошлого и настоящего. Претендуя на полноту исторической правды, они подменяют социально-политический критерий развития общества схоластикой этических категорий.

Другая особенность воззрений «леволибералов» — явная или замаскированная космополитическая тенденция, некий безнациональный «интернационализм».

Как говорил М.С. Горбачев на февральском пленуме ЦК КПСС, «мы должны и в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими марксистско-ленинскими принципами. Принципами, товарищи, мы не должны поступаться ни под какими предложениями».

На этом стоим и будем стоять. Принципы не подарены нам, а выстраданы нами на крутых поворотах истории Отечества.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ СТАТЬИ В ГАЗЕТЕ «ПРАВДА». АПРЕЛЬ 1988 г.

Личность Сталина крайне противоречива. Отсюда и жаростные споры.

Оставаясь на позициях исторической правды, мы должны видеть как неоспоримый вклад Сталина в борьбу за социализм, защиту завоеваний, так и грубые политические ошибки, произвол, допущенные им и его окружением, за которые наш народ заплатил великую цену и которые имели тяжелые последствия для жизни нашего общества. Нет-нет да и слышатся голоса, что Сталин не знал об актах беззакония. Не просто знал — организовывал их, дирижировал ими. Сегодня это уже доказанный факт. И вина Сталина, как и вина его ближайшего окружения, перед партией и народом за допущенные массовые репрессии, беззакония огромна и непростительна.

Да, всякий исторический деятель формируется конкретными социально-экономическими и идейно-политическими условиями. Но культ не был неизбежным. Он чужд природе социализма и возможен лишь из-за отступлений от его основополагающих принципов.

Мы твердо и неуклонно будем следовать революционным принципам перестройки: больше гласности, больше демократии, больше социализма.

Прошлое жизненно необходимо для сегодняшнего дня, для решения задач перестройки. Объективное требование жизни — «Больше социализма!» — обязывает нас разобратся, что мы делали вчера и как делали. От чего надо отказаться, что взять с собой? Какие принципы и ценности следует считать действительно социалистическими? И если

сегодня мы вглядываемся в свою историю критическим взором, то лишь потому, что хотим лучше, полнее представить себе пути в будущее.

Замолчать большие вопросы нашей истории — значит пренебречь правдой, неуважительно отнестись к памяти тех, кто оказался невинной жертвой беззакония и произвола. Правда одна. Нужны полная ясность, четкость и последовательность, нравственный ориентир на будущее.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

1985 год стал рубежом в духовной жизни СССР. Провозглашенный М. С. Горбачевым принцип *гласности* создавал условия для большей открытости в принятии решений и для объективного переосмысления прошлого (в этом виделась преемственность с периодом «оттепели»). Но главной целью нового руководства КПСС было создание условий для «обновления социализма».

Но удержать гласность в узде, в дозированных объемах оказалось невозможным, особенно после аварии на Чернобыльской АЭС (26 апреля 1986 г.), когда обнаружилась неготовность руководства страны дать объективную информацию и поставить вопрос о политической ответственности за трагедию.

В обществе гласность стала рассматриваться как отказ от идеологической цензуры в освещении текущих событий и в оценках прошлого. Это рождало, как казалось, неисчерпаемые возможности для открытого обсуждения наболевших проблем в средствах массовой информации. В центре общественного внимания первых лет перестройки оказалась публицистика. Именно этот жанр печатного слова мог наиболее остро и оперативно реагировать на волновавшие общество проблемы.

Огромную зрительскую аудиторию собирали прямые трансляции с заседаний Съездов народных депутатов СССР (1989—1990), даже на работе люди не выключали радиоприемники, брали из дома переносные телевизоры. Появилась уверенность в том, что именно здесь, на съезде, в противоборстве позиций и точек зрения решается судьба страны.

Полемический подход отличал и яркие документальные ленты публицистического жанра, появившиеся на рубеже 90-х гг.

Из печати, по существу, исчезли «запретные» имена и темы.

Накал общественной дискуссии нашел зримое выражение в перестроечном плакате. Из привычного для советского времени средства пропаганды плакат превратился в орудие разоблачения социальных пороков и критики эко-

номических трудностей. В качестве изобразительных средств широко использовались привычные образы повседневной жизни, быстро вытеснившие советскую символику.

Наличие общественного мнения, опиравшегося на средства массовой информации, было новым для отечественной истории феноменом.

Перемены в духовном климате в обществе стимулировали подъем гражданской активности. В годы перестройки родились и бурно развивались многочисленные независимые от государства общественные инициативы. Так называемые неформалы (не организованные государством активисты) собирались под «крышей» научных институтов, вузов и таких известных общественных (на деле государственных) организаций, как Советский комитет защиты мира.

Происходившие в общественном сознании перемены привели к изменению роли литературы в общественной жизни. Она стала утрачивать монополию центра общественной дискуссии и главного средства выражения гражданской позиции.

Перемены в политической жизни привели к постепенной нормализации отношений государства и церкви.

Годы перестройки граждане России оценивают, согласно данным опросов, как «трудный период» в истории страны. Волна энтузиазма, поднявшаяся после прихода к власти нового руководства, уже через 2—3 года резко пошла на убыль. Сказалось разочарование в результатах объявленного Горбачевым курса на «ускорение социально-экономического развития». Появились зримые подтверждения того, что страна быстро идет по пути углубления социального неравенства.

Советский человек, привыкший рассчитывать на социальную поддержку государства, оказывался со своими проблемами один на один.

Дополнительная литература

Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.

Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2 т. — М., 1995.

Перестройка: десять лет спустя (апрель 1985—1995). — М., 1995.

Политические партии России: история и современность. — М., 2000.

Путч: хроника тревожных дней. — М., 1991.

Соловей В. Д. Русская история: новое прочтение. — М., 2005.

Черняев А. С. Дневник помощника Президента СССР. — М., 1992.

Шубин А. В. Парадоксы перестройки: упущенный шанс СССР. — М., 2005.

Яковлев А. Н. Сумерки. — М., 2003.

Домашнее задание: § 16.

§ 17. «Шоковая терапия» и кризис двоевластия (1991—1993)

Цель урока: оценить роль и значение событий 1992 — 1993 гг. для формирования основ социально-экономического и политического строя современной России.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— критическом состоянии российского общества и государства после распада СССР;

— сущности политики «шоковой терапии» и ее роли в переходе к рыночным отношениям;

— политике приватизации, ее первых итогах и противоречивости последствий;

— причинах и характере противостояния Президента и оппозиции в 1992—1993 гг.;

— роли и значении событий сентября — октября 1993 г. для формирования новой политической системы России.

План

1. Россия на рубеже 1991—1992 гг.

2. «Шоковая терапия».

3. Приватизация.

4. Федеративный договор.

5. Противостояние Президента и оппозиции.

6. События 21 сентября — 4 октября 1993 г.

Опорные знания

Даты и события:

2 января 1992 г. — либерализация цен

1992 г. — начало ваучерной приватизации

31 марта 1992 г. — подписание Федеративного договора

Имена:

Б. Н. Ельцин, Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс, Д. Дудаев, Р. И. Хасбулатов, А. В. Руцкой, Алексей И.

Понятия:

Дефицит бюджета; ваучер; приватизация; оппозиция.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 52).

Задания к иллюстрациям

Определите смысл требований бастующих учителей Якутска в 1992 г. (с. 260).

Кого вы видите на фотографии на с. 262? Что вы знаете об этих людях? Какие посты они занимали в 1992 г.?

Используя фотографию на с. 262, составьте краткий рассказ о приватизации в России и ее последствиях.

Кем являлся Р.И. Хасбулатов (с. 265) в начале 90-х гг.? Каких политических взглядов он придерживался? Как они изменились после его избрания председателем Верховного Совета РСФСР?

Используя фотографию на с. 268, составьте краткий рассказ о событиях 21 сентября — 4 октября 1993 г.

Работа с документами

1) Чем можно объяснить необходимость введения свободных цен? Можно ли было иным способом обеспечить переход к рынку? Почему этот переход обычно называют «шоковой терапией»? Составьте план и напишите статью на тему «Либерализация цен в России в 1992 г.».

ИЗ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РСФСР «О МЕРАХ ПО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЦЕН». 3 ДЕКАБРЯ 1991 г.

В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года «О социально-экономическом положении в РСФСР» постановляю:

1. Осуществить со 2 января 1992 года переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги.

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции также производить по свободным (рыночным) ценам.

2. Установить со 2 января 1992 года применение государственных регулируемых цен (тарифов) предприятиям и организациям, независимо от форм собственности, только на ограниченный круг продукции производственно-технического назначения, основных потребительских товаров и услуг по перечням.

3. Правительству РСФСР:

определить предельный уровень цен и тарифов на конкретные виды продукции производственно-технического назначения, основные потребительские товары и услуги, порядок их регулирования;

вести в действие в 1992 году порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов;

осуществить в 1992 году во взаимодействии с суверенными государствами — бывшими союзными республиками — переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило, по мировым ценам.

2) На основании приведенного документа дайте оценку ликвидации системы Советов в России. Почему это было сделано? Найдите в дополнительной литературе и ре-

сурсах Интернета материал, который отражал бы различные точки зрения в обществе на этот процесс.

ИЗ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПО-ЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». 21 СЕНТЯБРЯ 1993 г.

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года... Основываясь на статьях 1, 2, 5, 121 Конституции РФ, итогах референдума 25 апреля 1993 года, постановляю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ. До начала работы нового двухпалатного парламента РФ и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства РФ...

2. Конституционной комиссии и Конституционному совету представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции РФ...

5. Назначить выборы в Государственную думу Федерального Собрания РФ на 11—12 декабря 1993 года...

9. Заседания Съезда народных депутатов РФ не созываются. Полномочия народных депутатов РФ прекращаются.

10. Предложить Конституционному Суду РФ не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания РФ...

17. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное для судьбы страны время.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса
Осенью 1991 г. и зимой 1991/92 г. Россия столкнулась с первостепенно важными задачами государственного строительства.

Страна имела не сформированный полностью административный аппарат. Началась долгая и трудная перегруппировка кадров и целых структур из аппарата союз-

ного уровня. В ряде случаев пришлось формировать новые органы власти.

У России не было границ, подтвержденных договорами с соседними государствами, не было таможенной и пограничной служб. Бывшие союзные республики, имевшие когда-то административные границы с РСФСР в рамках СССР, теперь пожелали пересмотреть их в свою пользу.

7 мая 1992 г. Президент России Б.Н. Ельцин подписал указ о создании Вооруженных сил России. До этого момента у России официально не было армии и флота.

После распада СССР не было гарантий, что Российская Федерация сохранит единство. Автономные республики РСФСР в 1990—1991 гг. провозгласили свой государственный суверенитет, принимали участие в подготовке Союзного договора.

Однако внимание российского общества и руководства России было сосредоточено не на национально-государственном строительстве, а на экономике.

1 ноября 1991 г. Съезд народных депутатов предоставил Президенту РФ широкие дополнительные полномочия для проведения экономических реформ. Он получил право лично возглавить и сформировать правительство.

Основными направлениями программы реформ были:

1. Либерализация цен и торговли. Введение свободных цен с января 1992 г. Ожидаемые последствия — установление рыночной стоимости товаров, ликвидация товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, стимулирование деловой активности, ускорение товарооборота, складывание новой торговой сети.

2. Финансовая стабилизация. Ожидаемые результаты — снижение инфляции, установление устойчивого курса рубля.

3. Широкая приватизация государственной собственности. Ожидаемые итоги — превращение граждан в собственников, формирование у людей экономических стимулов для деловой активности.

Первые два направления экономической реформы получили название «шоковая терапия».

Либерализация цен началась 2 января 1992 г. Около 90% оптовых и розничных цен стали свободными. Параллельно осуществлялись меры по сокращению дефицита бюджета. Государство фактически перестало инвестировать в промышленность и сельское хозяйство. Все государственные расходы, особенно связанные с производством вооружений и поддержкой дружественных стран, были резко сокращены или вовсе прекращены. Была изменена налоговая система — введен налог на добавленную стоимость в размере 28%. В сельском хозяйстве команда ре-

форматоров встала на путь реорганизации колхозов и совхозов в акционерные общества и товарищества, поддержки фермерских хозяйств.

Эффект этих мер был противоречив. Уже к весне 1992 г. произошло насыщение потребительского рынка товарами. В магазинах появились сыр, масло, колбаса, уменьшились очереди. Дефицит товаров сменился дефицитом денег. В результате «заработал» рубль — именно это реформаторы в тот момент считали главным условием выхода из экономического кризиса.

Однако наполнение прилавков не было достигнуто за счет роста производства. Напротив, в 1992 г. валовой внутренний продукт (ВВП) упал на 14,8%, промышленное производство — на 18%. Потребительский рынок был восстановлен за счет снижения потребления и увеличения импорта. Финансовая стабилизация не состоялась — инфляция составила фантастические 2509 %. Потребительские цены за 1992 г. выросли в 26,1 раза. Оборотные средства предприятий обесценились.

Идея ваучерной приватизации имела черты социальной справедливости. Балансовую стоимость предприятий на 1 января 1992 г. (в ценах 1984 г.) разделили на количество граждан и выдали им чеки на сумму, примерно соответствовавшую «личной доле», полученной после этой арифметической операции, — 10 тыс. рублей. Однако из-за инфляции в 1994 г., когда чековая приватизация заканчивалась, на эту сумму можно было купить всего два килограмма колбасы.

В 1993—1994 гг. было приватизировано 65 тыс. предприятий. В 1996 г. в государственной и муниципальной собственности оставалось 23,1% предприятий и организаций.

Угрозу распада России руководство страны пыталось устранить подписанием Федеративного договора.

Причина конфликта между Президентом и парламентом состояла не только в расхождениях по социально-экономической политике, но и в проблеме распределения власти.

21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин указом № 1400 объявил о роспуске Съезда, Верховного Совета и выборах в новый парламент, а также о всенародном голосовании по проекту новой Конституции Российской Федерации. Массовые демонстрации и попытки захвата ряда стратегических объектов в Москве привели к применению военной силы для ликвидации конфликта.

Действия Президента Б.Н. Ельцина в этой ситуации были незаконны с точки зрения действовавшей на тот момент Конституции РСФСР, но легитимны с учетом поддержки действий Президента на референдуме в апреле 1993 г.

Дополнительная литература

Гайдар Е. Аномалии экономического роста. — М., 1997.

Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. — М., 2006.

Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.

Ельцин Б. Н. Записки Президента. — М., 1994.

Ельцин Б. Н. Президентский марафон. — М., 2000.

Костилов В. Роман с Президентом. — М., 1997.

Млечин Л. Формула власти. — М., 2001.

Российское общество и радикальные реформы: мониторинг социальных и политических индикаторов. — М., 2001.

Сакс Д. Рыночная экономика в России. — М., 1994.

Федоров Б. Десять безумных лет. — М., 1999.

Эпоха Ельцина: очерки политической истории. — М., 2001.

Домашнее задание: § 17.

§ 18. Новый политический режим

Цель урока: объяснить учащимся сущность нового политического режима в России, возникшего в связи с принятием Конституции 1993 г., его сильные и слабые стороны.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— новой структуре власти согласно Конституции 1993 г.;

— итогах выборов 1993 г. в Государственную Думу;

— причинах ослабления федеративного устройства и попытках Центра преодолеть центробежные тенденции;

— причинах и последствиях военно-политического кризиса в Чечне;

— предпосылках образования олигархических групп и роста их влияния на центральную власть во второй половине 90-х гг.

План

1. Новая структура власти.

2. Выборы 1993 г. в Государственную Думу.

3. Развитие федерализма. Военно-политический кризис в Чечне.

4. Формирование олигархических групп.

5. Президентские выборы 1996 г.

6. «Олигархический капитализм».

Опорные знания

Даты и события:

12 декабря 1993 г. — принятие всенародным голосованием Конституции РФ

1996 г. — выборы Президента РФ. Победа Б. Н. Ельцина

Имена:

Б. Н. Ельцин, Г. А. Зюганов, А. И. Лебедь.

Понятия:

Федерализм; референдум; залоговый аукцион; «олигархический капитализм».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 53).

Работа с картой

На карте покажите регионы России, в которых в первой половине 90-х гг. было объявлено о государственном суверенитете и были приняты собственные конституционные акты.

Покажите на карте территорию Чечни.

Задания к иллюстрациям

Чем отличалась Государственная Дума РФ, избранная в декабре 1993 г., от Верховного Совета РСФСР (с. 273)?

По фотографии на с. 275 восстановите основную канву событий июня 1995 г., связанных с захватом заложников в Буденновске.

Как вы оцениваете Хасавюртовские соглашения 1996 г. (с. 276)? Почему они стали возможны? Что они отражали? К каким последствиям привели?

Работа с документами

Прочитайте документ. Интересы и взгляды какой категории общества конца 90-х гг. выражает автор? Что вы знаете об авторе? В чем он видит причины того, что Россия оказалась «в обвале» в это время? Напишите сочинение-размышление на тему «Россия конца 90-х гг.».

ИЗ КНИГИ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА «РОССИЯ В ОБВАЛЕ». 1998 г.

В нынешнее время вся и всякая политика движется экономикой, если не сводится к ней. Экономика — не предмет этой работы. Но нельзя не наблюсти, не изумиться даже и простолудину, никакому не специалисту. Ясно же видно, что Западу нужна Россия технологически отсталая. Мы рабски подчиняемся программе Международного Валютного Фонда — по недоумию? или сознательно отдаваясь чужому умыслу? Как можно, например, оправдать, объяснить, что по жесткому требованию МВФ мы сняли таможенные пошлины на вывоз наших нефти и газа (гоним, гоним невозобновляемые наши недра, лишая будущего себя и наших потомков), — и взамен этих огромных бюджетных потерь ждем от МВФ очередной крохотной подачки, да даже и не подачки, а ссуды под проценты. Какое еще в мире правительство хозяйничает так? В жестокий ущерб нашей экономике правительство который год подчиняется стесни-

тельному, даже разрушительному диктату — и мы слышим с наших верхов благодарность, что МВФ якобы «помог России избежать трудностей». До неправдоподобия: и безоглядная распродажа национального богатства сопровождается для России не ростом доходов, а ростом внешнего долга. Россия — в долговой яме.

А общее взаимодействие мировой экономики таково, что отставшие обречены отставать и дальше, они уже не смогут выправиться. Через десяток лет мы спустимся на уровень африканских стран. Да с нами уже так и обращаются. Над ключевыми нашими предприятиями то там, то здесь берут контроль иностранные фирмы, иногда псевдонимно.

А между тем даже в нынешних усеченных границах Россия экономически самодостаточна. И наша умолительная погоня за иностранными инвесторами истекает из нашего допоследнего душевного упадка и отчаяния. (Иностранные инвестиции допустимы и могут быть полезны тогда, когда надежно защищено отечественное производство и строг закон о вывозе капиталов или полуфабрикатов.) А втягивание наше в международный финансовый мир втягивает нас, неокрепших, и в чужие финансовые кризисы, которые мы бы минули.

В экономической сфере мы безоглядно — и с опасной поспешностью — кинулись перенимать западные формы жизни. Но это и недостижимо: уклад чужой жизни невозможно скопировать, не перерождаясь болезненно: он должен органически вытекать из традиций страны. По пословице: свою болячку не чужим здоровьем лечить. На путь, неотличимый от западного, Россия все равно не выйдет никогда, как бы нам ни стараться.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Силовая развязка конфликта между Президентом и парламентом определила путь дальнейшего развития России.

Обычным исходом таких событий становились диктатуры, защищающие победителей от мести побежденных. Но для России путь диктатуры был закрыт — для ее установления не было ресурсов. Армия во время кризиса 21 сентября — 4 октября 1993 г. хотя и сохранила лояльность Президенту, но держалась пассивно и в целом оставалась в стороне. Поэтому военная диктатура в России была невозможна. Была исключена и партийная диктатура, подобная власти большевиков, — у Президента Б. Н. Ельцина не было партии, а поддерживавшее его демократическое движение противилось партийным формам. Был и еще один очень важный фактор, препятствовавший установлению диктатуры: российская власть ока-

залась в сильной зависимости от Запада, который не дал бы согласия на такое развитие событий.

Таким образом, Ельцин должен был создать демократию, при которой исключался бы приход к власти непримиримой коммунистической оппозиции. Юридические основы нового политического режима заложила новая Конституция.

Ключевую роль в системе государственной власти отныне играл Президент Российской Федерации, который не входил ни в одну из ветвей власти. Президент являлся главой государства. Он выступал гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, определял основные направления внутренней и внешней политики государства, издавал указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории Российской Федерации. Являясь Верховным Главнокомандующим российскими Вооруженными силами, Президент становился руководителем всех силовых ведомств. Единственное существенное ограничение, установленное Конституцией для Президента, — невозможность одному человеку занимать президентский пост больше двух сроков подряд.

На проходивших одновременно с референдумом выборах депутатов Государственной Думы неожиданного успеха добилась Либерально-демократическая партия, возглавляемая В.В. Жириновским. Это был результат одновременного снижения популярности Президента и противостоявших ему политических сил после событий 3—4 октября 1993 г. В составе нового парламента не было устойчивого большинства — ни пропрезидентского, ни оппозиционного. Это означало, что Президент и правительство не могли опереться на поддержку Думы в проведении рыночных преобразований.

Социально-экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться. Приверженцы Президента Б.Н. Ельцина раньше объясняли экономический кризис сопротивлением реформам со стороны Верховного Совета. Но ликвидация Верховного Совета не улучшила положение в экономике: в 1994 г. спад ВВП составил 12,7%, инфляция — 215,1%.

15 февраля 1994 г. был заключен Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан. Договор завершил период неопределенности статуса бывшей автономии, констатируя, что Татарстан находится в составе Российской Федерации.

Наиболее острая обстановка сложилась на Северном Кавказе. На территории Чечни референдум и выборы

12 декабря 1993 г. не проводились. Руководство Чечни настаивало на государственной независимости республики. В 1992—1994 гг. в южных регионах России регулярно захватывались автобусы с заложниками, разворачивались поезда, из Чечни изгонялось нечеченское население.

Российское руководство решило пойти на силовые меры. В ноябре 1994 г. Президент Б. Н. Ельцин отдал приказ о подавлении вооруженного мятежа в Чечне. Кровавое столкновение федеральных сил с сепаратистами успеха не имело. В августе 1996 г. в Хасавюрте было заключено перемирие, фактически означавшее признание независимости Чечни.

Подписанный договор не решил проблему. Чеченское руководство установило связи с международными террористическими центрами. На территории Чечни была сформирована террористическая сеть, ставившая целью создание плацдарма для отторжения от России всего Северного Кавказа.

Попытка остановить развал страны дала неоднозначный результат. Руководство страны не смогло решить чеченскую проблему ни силовыми, ни политическими средствами. Однако в ходе военной кампании было доказано не только то, что сецессия (выход отдельного региона из состава страны) возможна, но и то, что платой за выход является война. Это резко охладило горячие головы. Сепаратистские движения в регионах России перестали быть влиятельной политической силой.

Затянувшийся вооруженный конфликт на Северном Кавказе подорвал остатки авторитета Ельцина. Президентские выборы были назначены на лето 1996 г. Все шансы выиграть их были у лидера коммунистов Г. А. Зюганова, который предлагал возврат к ценностям советского периода. На прошедших в декабре 1995 г. выборах в Государственную Думу компартия получила больше всех голосов.

Приход к власти КПРФ для Б.Н. Ельцина и его окружения означал не просто потерю власти, но, скорее всего, физическую расправу. Для победы на выборах требовалось завоевывать поддержку элиты. Средством нового сплочения элиты стала приватизация.

Начался новый этап приватизации. Решено было перейти к продаже акций предприятий по их рыночной стоимости. Чтобы привлечь инвестиции в экономику, правительство стимулировало создание финансово-промышленных групп, предполагая, что деньги населения удобнее собирать и использовать через банковскую систему. Однако вместо инвестиций в экономику финансово-промышленные группировки занялись спекулятивными операциями.

В период президентства Б.Н. Ельцина системообразующим фактором нового социального строя стали олигархии. Возникновение олигархов тесно связано с двумя событиями — залоговыми аукционами 1995 г. и приватизационными сделками 1996—1997 гг.

Фактически путем залоговых аукционов власть приобретала политических союзников перед предстоящими в 1996 г. президентскими выборами. При всей скандальности приватизационных сделок середины 1990-х гг. в них был крайне важный положительный момент. Стратегически важные предприятия приобретались российскими, а не иностранными бизнесменами.

В 1997 г. по инициативе А.Б. Чубайса, который был тогда первым вице-премьером, был осуществлен секвестр — резкое сокращение расходных статей бюджета. Но эти меры не исправили динамику экономического развития. Хотя в 1997 г. в экономике появились признаки оздоровления, они оказались краткосрочными и коснулись лишь некоторых перерабатывающих и сырьевых отраслей. К 1998 г. реальный ВВП России составил 57% от уровня 1990 г. Показатели падения были больше, чем во времена Великой депрессии в США.

Дополнительная литература

- Гайдар Е.* Аномалии экономического роста. — М., 1997.
Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. — М., 2006.
Ельцин Б. Н. Записки Президента. — М., 1994.
Ельцин Б. Н. Президентский марафон. — М., 2000.
Костилов В. Роман с Президентом. — М., 1997.
Млечин Л. Формула власти. — М., 2001.
Перегудов С. П., Лапина Н. Ю., Семененко И. С. Группа интересов и российское государство. — М., 1999.
Примаков Е. М. Годы в большой политике. — М., 1999.
Российское общество и радикальные реформы: мониторинг социальных и политических индикаторов. — М., 2001.
Эпоха Ельцина: очерки политической истории. — М., 2001.
- Домашнее задание: § 18.**

§ 19. Кризис «олигархического капитализма» 1998—1999 гг.

Цель урока: выявить причины и последствия усиления влияния олигархов на власть в стране в 1998 — 1999 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- причинах, социально-экономических и политических последствиях дефолта 1998 г.;
- причинах внутриполитического кризиса 1999 г.;
- последствиях обострения военно-политического кризиса в Чечне;

— особенностях предвыборной кампании 1999 г., ее итогах и значении.

План

1. Дефолт 1998 г.
2. Внутриполитический кризис 1999 г.
3. Новый этап военно-политического кризиса в Чечне.
4. Предвыборная кампания 1999 г.

Опорные знания

Даты и события:

17 августа 1998 г. — дефолт

Август 1999 г. — начало второго этапа военно-политического кризиса в Чечне; назначение В.В. Путина председателем правительства РФ

Имена:

Б. Н. Ельцин, В. С. Черномырдин, С. В. Кириенко, Е. М. Примаков, В. В. Путин.

Понятия:

Дефолт; девальвация.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов советского времени, электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 52, 53).

Работа с картой

На карте покажите направления агрессии международного терроризма с территории Чечни летом 1999 г. Какую угрозу это создавало для целостности России?

Задания к иллюстрациям

В чем вы видите причины шахтерских пикетов у Дома правительства в Москве? В каких формах они проходили (с. 285)?

Посмотрите на фотографию на с. 286. В чем выразился дефолт для обычных граждан? Почему люди предпочитали хранить сбережения в иностранной валюте?

В чем вы видите причины формирования народного ополчения в Дагестане в августе — октябре 1999 г.? Какие категории населения вступали в его ряды? Каков был результат всенародной борьбы в Дагестане с внешней угрозой?

На фотографиях на с. 291 показаны результаты терактов в Буйнакске, Москве и Волгодонске. К каким последствиям привели эти теракты?

Кем был А. Кадыров? Почему с его именем связан переход Чеченской Республики к мирной жизни?

Работа с документами

Прочитайте документ. Дополните его другими источниками, работая с дополнительной литературой и интер-

нет-ресурсами. На основе полученных материалов напишите сочинение-размышление на тему «Причины и уроки дефолта 1998 г.».

ИЗ КНИГИ Б. ФЕДОРОВА «10 БЕЗУМНЫХ ЛЕТ»

В программе МВФ в то лето были предусмотрены меры вроде отключения нефтяных компаний от «трубы» (что еще более снижало налоговые поступления) или многочисленные проекты законов, которые надо было внести в Госдуму...

К середине августа становилось ясно, что в результате глубокого кризиса доверия положение на финансовых рынках быстро ухудшается. Центробанк стремительно терял валютные резервы и все больше вступал в конфликт с правительством... Пакет помощи МВФ, срочно организованный А. Чубайсом, уже не помогал. Инвесторы начали паниковать, и вся зыбкая конструкция экономической и валютной политики зашаталась...

Однако тогда и предположить было нельзя, что одновременно можно провести дефолт, девальвацию и объявить странный мораторий...

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Используя материалы печати и Интернета, составьте таблицу об экономическом развитии страны после 1998 г.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

К 1998 г. долг Российской Федерации перед международными кредитными организациями и внутренними кредиторами стал слишком большим. Положение усугублялось неблагоприятной международной конъюнктурой, которая характеризовалась опасными для экономики России тенденциями.

Важным фактором развития кризиса стало то, что значительная часть внимания и усилий российской элиты была направлена на разрешение политических, а не экономических проблем.

17 августа 1998 г. правительство РФ и Центральный банк РФ выступили с совместным заявлением. Была проведена девальвация и объявлен дефолт (отказ платить долги). Кроме того, был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам. Данное решение не имело отношения к государственным интересам — государство этим актом защищало интересы ничтожно малой группы частных лиц — владельцев банков. Разразился невиданный прежде кризис. 23 августа Б. Н. Ельцин отправил правительство С.В. Кириенко в отставку. Финансовый кризис перерос в политический. В сентябре 1998 г. главой правительства стал Е. М. Примаков.

В результате дефолта 17 августа 1998 г. вся российская банковская система оказалась на грани краха. Некоторые крупные банки разорились. Вклады населения в коммерческих банках упали на 15% в рублевом исчислении, а в реальном выражении — на 52%. Вкладчики не могли получить свои деньги из коммерческих банков. Резко увеличились цены на товары широкого потребления. Разорилось множество фирм. Сотни тысяч людей, принадлежавших к так называемому среднему классу, потеряли работу и источники дохода.

Падение рубля дало возможность продукции отечественных производителей конкурировать с импортными товарами. Ситуация в экономике стала стабилизироваться с начала 1999 г., когда появились некоторые благоприятные тенденции, в частности рост производства, особенно в сфере товаров народного потребления, продуктов питания. Следствием этого стало увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Летом 1998 г. началась вторая половина второго и последнего президентского срока Б. Н. Ельцина. Развернулись поиски преемника, что не могло не обострить борьбу группировок.

Ситуацию осложняло то, что Президент Ельцин и его окружение долго не могли найти человека, относительно которого они были бы убеждены, что он оградит их от судебных преследований или какой-либо внесудебной расправы. Проявлением этих метаний Ельцина была частая смена премьер-министров, наступившая после отставки Черномырдина.

Параллельно шел процесс самоорганизации элиты с целью самостоятельно определить преемника. Раскол в правящих верхах и во власти стал очевиден. Россия оказалась на пороге очередного кризиса.

Этот момент показался чрезвычайно благоприятным для авантюристов, которые не оставили замыслов изменить ситуацию на Северном Кавказе. 12 января 1999 г. в Чечне был создан «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана». Резко активизировались нападения на граничащие с территорией Чечни республики и края России.

9 августа Ельцин отправил в отставку правительство С. В. Степашина. Исполняющим обязанности премьера был назначен В. В. Путин. В обращении по телевидению Ельцин назвал его своим преемником на посту Президента.

Дополнительная литература

Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: веки исторической эволюции. — М., 2006.

Ельцин Б. Н. Президентский марафон. — М., 2000.

Костиков В. Роман с Президентом. — М., 1997.

Млечин Л. Формула власти. — М., 2001.
Перегудов С. П., Лапина Н. Ю., Семенов И. С. Группа интересов и российское государство. — М., 1999.
Примаков Е. М. Годы в большой политике. — М., 1999.
Российское общество и радикальные реформы: мониторинг социальных и политических индикаторов. — М., 2001.
Сакс Д. Рыночная экономика в России. — М., 1994.
Эпоха Ельцина: очерки политической истории. — М., 2001.
Домашнее задание: § 19.

§ 20. Международное положение России в конце XX в.

Цель урока: оценить изменение геостратегического положения России после распада СССР и развитие отношений России с Западом в 90-е гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- изменении мирового статуса и геостратегического положения России после распада СССР;
- особенностях формирования отношений России со странами СНГ;
- причинах и последствиях расширения НАТО на Восток и принятия договора СНВ-2;
- причинах Балканского кризиса и начала ухудшения отношений России со странами Запада.

План

1. Финал «холодной войны».
2. Создание национальных армий в странах СНГ.
3. Расширение НАТО на Восток и договор СНВ-2.
4. Балканский кризис.
5. Ухудшение отношений России с Западом.

Опорные знания

Даты и события:

- 1993 г. — подписание договора СНВ-2
- 1999 г. — агрессия НАТО против Югославии; кризис в отношениях Восток — Запад
- 1999 г. — вступление в НАТО Польши, Чехии и Венгрии

Имена:

Б. Н. Ельцин, У. Клинтон.

Понятия:

Биполярный мир; однополярный мир; моджахеды; гуманитарная интервенция.

Оборудование

Хрестоматия, атлас; электронный учебник «История России. XX век».

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 54).

Работа с картой

На карте покажите изменение геостратегического положения России после распада СССР. Как изменилось положение России в мире?

На карте покажите страны, вошедшие в ЕС и НАТО в 90-е гг. Как изменилось после этого стратегическое положение нашей страны? (См. карту на с. 300.)

На карте покажите Югославию. Почему, на ваш взгляд, обострение ситуации на Балканах было выгодно странам Запада? В чем это проявилось? Чем, на ваш взгляд, объяснялась жесткая позиция России в этом вопросе? (См. карту на с. 300.)

Задания к иллюстрациям

Кто изображен на фотографии на с. 296? Какое влияние эти люди оказывали на внешнюю политику России в 90-е гг.? В чем вы видите слабые и сильные стороны этой политики?

Что вы можете сказать о лидерах России и США, представленных на фотографии на с. 297? Какое значение имел их личный вклад в развитие отношений между странами? Чем они при этом руководствовались?

Каковы были последствия агрессии НАТО против Югославии? (См. фотографию на с. 298.) Как это повлияло на развитие отношений между Западом и Россией?

Работа с документами

Как вы относитесь к взглядам З. Бжезинского относительно будущего России? Что означало бы такое будущее для нашей страны? Для чего предлагается создание «свободной конфедерации» в России? Используя содержание документа, представьте характеристику направленности политики США в отношении России в 1990-е гг.

ИЗ КНИГИ З. БЖЕЗИНСКОГО «ВЕЛИКАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА. ГОСПОДСТВО АМЕРИКИ И ЕГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ»

Для США пришло время выработать и применять комплексную, всеобъемлющую и долгосрочную геостратегию по отношению ко всей Евразии. Эта необходимость вытекает из взаимодействия двух фундаментальных реальностей: Америка в настоящее время является единственной супердержавой, а Евразия — центральной ареной мира. Следовательно, изменение в соотношении сил на Евразийском континенте будет иметь решающее значение для мирового главенства Америки...

[После распада СССР] российской политической верхушке следует понять, что для России задачей первостепенной важности является модернизация собственного общества, а не тщетные попытки вернуть былой статус мировой державы.

Ввиду колоссальных размеров и неоднородности страны децентрализованная политическая система на основе рыночной экономики, скорее всего, высвободила бы творческий потенциал народа России и ее богатые природные ресурсы. В свою очередь, такая, в большей степени децентрализованная, Россия была бы не столь восприимчива к призывам объединиться в империю. России, устроенной по принципу свободной конфедерации, в которую вошли бы европейская часть России, Сибирская республика и Дальневосточная республика, было бы легче развивать более тесные экономические связи с Европой, с новыми государствами Центральной Азии и с Востоком, что тем самым ускорило бы развитие самой России. Каждый из этих трех членов конфедерации имел бы более широкие возможности для использования местного творческого потенциала, на протяжении веков подавлявшегося тяжелой рукой московской бюрократии.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Окончание «холодной войны» и распад СССР означали кардинальное изменение глобальной расстановки сил в мире. На протяжении 40 лет этот мир был биполярным, его организующим принципом было противостояние США и СССР. Советский Союз исчез. Каким же будет новый мир?

Россия, провозгласившая себя правопреемницей СССР, не была готова предложить свой ответ на этот вопрос.

Соглашение о создании СНГ предусматривало сохранение под единым командованием общего военно-стратегического пространства. Российское руководство предполагало, что Советская армия трансформируется в ОВС СНГ.

Распад СССР привел к вспыхке боевых действий в регионах межнациональных конфликтов, ранее сдерживаемых внутренними войсками МВД СССР. В течение 1992—1994 гг. усилиями России удалось остановить боевые действия. Однако остался нерешенным вопрос о существовании республик, провозглашенных в ходе конфликтов: Нагорно-Карабахской Республики, Приднестровской Молдавской Республики, Республики Южная Осетия и Республики Абхазия. Эти республики до сих пор не признаны мировым сообществом.

До 1993 г. Запад не услышал от России «нет» ни по одному значимому вопросу международной жизни. Министр иностранных дел Российской Федерации А. В. Козырев видел ошибку советской дипломатии в том, что она слишком много внимания уделяла защите национальных интересов в ущерб общим интересам мирового сообщества.

Перелом наступил в 1994 г. В январе этого года президент США У. Клинтон указал на возможность расширения НАТО за счет бывших членов Организации Варшавского договора.

В 1997 г. НАТО приняло решение о вступлении 10 новых государств в его состав. Россия предъявила свои возражения, апеллируя к достигнутым еще М.С. Горбачевым договоренностям о том, что НАТО не будет расширяться. Но поскольку эти договоренности носили устный характер, они не были приняты в расчет.

Дружественные шаги России в сторону Запада были полностью *проигнорированы им* в процессе принятия решения о *первом* за историю Североатлантического союза силовом действии за пределами зоны традиционной ответственности НАТО — бомбардировке Югославии весной 1999 г.

Действия стран Запада на Балканах — это еще один пример гуманитарной интервенции, когда НАТО вмешалось во внутренние дела иностранного государства под лозунгом защиты гуманитарных прав. Российская элита увидела в этих действиях явный вызов национальным интересам России, а военные действия в Косове рассматривала как репетицию будущих акций НАТО против России или ее союзников, прежде всего Белоруссии.

Все эти события стимулировали процесс расширения НАТО. В 1999 г. Польша, Чехия, Венгрия вступили в НАТО. А такие страны, как Албания, Болгария, Латвия, Литва, Македония, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, стали новыми кандидатами на вступление в альянс. В том же году была принята новая стратегическая концепция, согласно которой НАТО, кроме коллективной обороны, готово было выполнять и другие военно-политические миссии, к тому же и за пределами территорий стран — участниц блока.

В итоге в конце 90-х гг. Косовский кризис и возобновление боевых действий в Чечне наряду с другими факторами привели к ухудшению отношений Российской Федерации с Западом.

Дополнительная литература

Внешняя политика Российской Федерации. 1992—1999. — М., 2000.
Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. — М., 2006.

Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.

Ельцин Б. Н. Записки Президента. — М., 1994.

Ельцин Б. Н. Президентский марафон. — М., 2000.

Костиков В. Роман с Президентом. — М., 1997.

Млечин Л. Формула власти. — М., 2001.

Олбрайт М. Госпожа госсекретарь. — М., 2005.

Примаков Е. М. Годы в большой политике. — М., 1999.

Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. — М., 2001.

Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. — М., 2001.

Домашнее задание: § 20.

§ 21. Курс Президента В. В. Путина на консолидацию общества

Цель урока: проанализировать предпосылки, основные направления и значение политики Президента В. В. Путина по консолидации российского общества.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— причинах неизбежности корректировки внутренней и внешней политики страны в начале XXI в.;

— мероприятиях по обеспечению гражданского единства и согласия;

— мерах по укреплению российской государственности;

— значении нового курса для мобилизации российского общества на решение задачи возрождения страны.

План

1. Предпосылки неизбежности корректировки внутренней и внешней политики.

2. Меры по обеспечению гражданского единства и согласия.

3. Укрепление российской государственности.

4. Значение нового курса для возрождения России.

Опорные знания

Даты и события:

31 декабря 1999 г. — отставка Б. Н. Ельцина. Назначение В. В. Путина и. о. Президента Российской Федерации

26 марта 2000 г. — избрание В. В. Путина Президентом России

Имена:

Б. Н. Ельцин, В. В. Путин.

Понятия:

Федеративная реформа; единое законодательное пространство; местное самоуправление.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас.

Работа с картой

Покажите на карте (с. 309) границы федеральных округов. Чем было обусловлено их появление?

Задания к иллюстрациям

Кто изображен на фотографии (с. 307)? Что вы знаете о его политической биографии до выборов 2000 г.?

Работа с документами

В чем новоизбранный Президент России видел главные задачи и почему начинать нужно было именно с них? Какие меры из перечисленных в документе, с вашей точки зрения, имели особо важное, центральное значение и почему?

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ. 2000 Г.

Одним из первых наших шагов по укреплению федерализма стало создание федеральных округов и назначение в них представителей Президента России. Суть этого решения — не в укрупнении регионов, как это иногда воспринимается или преподносится, а в укрупнении структур президентской вертикали в территориях. Не в перестройке административно-территориальных границ, а в повышении эффективности власти. Не в ослаблении региональной власти, а в создании условий для упрочения федерализма.

Хочу особо подчеркнуть: с созданием округов федеральная власть не удалась, а приблизилась к территориям.

Общественное мнение приписывает полпредам Президента опасные намерения. Они якобы и «карающий меч», и бюрократы-посредники между центром и регионами. Между тем, сокращая аппараты федеральных служащих на местах, мы хотим добиться их мобильности и работоспособности. Четко очерчивая пределы компетенции федеральных полпредов, делаем их работу прозрачной для региональных администраций и населения территорий. Уходя от дублирования функций, персонифицируем ответственность. Это решение, безусловно, цементирует единство страны.

Полномочные представители, разумеется, будут содействовать эффективному решению проблем своих округов. Но они не вправе вторгаться в сферу компетенции избираемых глав регионов. Опорой полпредам в работе будут только закон и данные им полномочия.

Второй наш шаг определяет возможность федерального вмешательства в ситуации, когда органами власти на местах попираются Конституция России и федеральные законы, нарушаются единые права и свободы граждан России.

Сегодня в территориях государственный орган или должностное лицо может уклоняться от исполнения решения суда, признавшего закон или иной нормативный правовой акт неконституционным или противоречащим федеральному законодательству. Может продолжать применять акты, признанные судом недействительными. Ведь это практика нашей жизни сплошь и рядом. Такое унижение российского суда как одной из федеральных властей, действующих на основе Конституции, нетерпимо. Вот это, собственно говоря, и есть внешнее проявление того, о чем я сказал. У нас государство является не федеративным, а децентрализованным.

Федеральная власть, Президент России должны иметь правовую возможность навести здесь порядок. И руководители регионов должны иметь право влиять на местные органы власти, если они принимают неконституционные

решения, попирают свободы граждан. Нам ни в коем случае нельзя ослабить властные полномочия региональной власти. Это то звено, на которое не может не опираться власть федеральная.

Но подобные институты вмешательства есть во многих федеративных государствах. Они применяются крайне редко, но само их наличие служит надежной гарантией четкого исполнения Конституции и федеральных законов. Впрочем, даже сейчас, на стадии обсуждения этой проблемы, российские регионы уже начали наводить порядок. Совершенно очевидные результаты в некоторых территориях мы наблюдаем.

Наш следующий шаг — реформа Совета Федерации. И это тоже движение в направлении развития демократии, профессиональных начал парламентской деятельности.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

Составьте хронологическую таблицу основных мероприятий Президента В. В. Путина в 2000—2003 гг.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

В полдень 31 декабря 1999 г. первый Президент России Б. Н. Ельцин в обращении к гражданам страны сообщил о решении досрочно уйти в отставку.

Досрочные выборы Президента Российской Федерации были назначены на 26 марта 2000 г. Исполняющим обязанности Президента стал В. В. Путин. В декабре 1999 г. рейтинг доверия ему составлял 49%, в январе возрос до 57%.

На тот момент Россия перестала входить в число государств, олицетворявших высшие рубежи экономического и социального развития современного мира. По совокупному объему ВВП Россия уступала США в 10 раз, Китаю в 5 раз. После кризиса 1998 г. душевой размер ВВП сократился примерно до 3500 долларов. Это было в 5 раз ниже среднего показателя стран «Большой семерки» (США, Япония, Германия, Франция, Италия, Великобритания, Канада).

Владимир Путин определил основную проблему России как ослабление государства и боязнь принимать решения. Он призвал провести инвентаризацию России, чтобы определить, кто чем владеет и кто за что отвечает. Были четко сформулированы четыре приоритетные задачи государства.

Первая приоритетная задача — побороть собственную бедность.

Вторая приоритетная задача — защита рынка от незаконного вторжения, как чиновного, так и криминального.

Третья приоритетная задача — это возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национально-го достоинства страны.

Четвертая приоритетная задача — строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны.

Президентские выборы 26 марта 2000 г. показали высокий уровень доверия предложенному курсу. В. В. Путин победил уже в первом туре. 7 мая 2000 г. он вступил в должность Президента РФ.

Учреждались должности полпредов в 7 федеральных округах — Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном. По существу, В. В. Путин начал этим указом глубокую реформу федеративных отношений.

Инициативы В. В. Путина сокращали власть, сосредоточенную в руках региональных лидеров, и потому встретили сопротивление и в Государственной Думе, и в Совете Федерации.

Вскоре были подготовлены три законопроекта в поддержку идеи федеративной реформы. Один из них предлагал изменить порядок формирования Совета Федерации. С 1996 г. членами СФ по должности становились главы исполнительной и законодательной власти субъектов Федерации. В. В. Путин предложил заменить их работающими в верхней палате на постоянной основе представителями соответствующих органов власти, избираемых законодательными собраниями регионов. Второй законопроект вводил порядок отстранения от должности руководителей регионов и роспуска законодательных собраний, принимающих акты, идущие вразрез с федеральными законами. Третий законопроект распространял этот порядок на органы местного самоуправления. Как заявил Президент, цель трех законопроектов была едина: «...чтобы и в Москве, и в самой далекой российской глубинке одинаково строго соблюдались права граждан, одинаково точно понималось и исполнялось общероссийское законодательство». Эти изменения давали право Президенту отстранять от должности губернаторов.

Президент получил поддержку в Государственной Думе. Позиция депутатов отражала общественное мнение: о своем положительном отношении к деятельности Путина на рубеже 2000—2001 гг. заявляло более 60% граждан России.

Вскоре эта поддержка переросла в организованное парламентское большинство.

Дополнительная литература

Медведев Р. А. Владимир Путин: четыре года в Кремле. — М., 2004.

От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. — М., 2000.

Перегудов С. П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений. — М., 2003.

Политические институты на рубеже тысячелетий. — Дубна, 2001.
Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 08.07.2000.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 03.04.2001.

<http://www.government.gov.ru/government/>

<http://www.kremlin.ru/>

Домашнее задание: § 21.

§ 22. Внутренняя политика в начале XXI в.: восстановление государства

Цель урока: проанализировать мероприятия по восстановлению институтов государства в России в 2000—2007 гг., оценить их историческое значение.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- причинах и содержании налоговой реформы;
- сущности и значении судебной реформы;
- причинах и последствиях конфликта власти с олигархами;
- мерах по преодолению военно-политического кризиса в Чечне и усилению борьбы с терроризмом.

План

1. Налоговая реформа.
2. Судебная реформа.
3. Столкновения с олигархами.
4. Борьба с терроризмом.

Опорные знания

Даты и события:

14 марта 2004 г. — повторное избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации

Имена:

В. В. Путин, В. А. Гусинский, Б. А. Березовский, М. Б. Ходорковский; А. Кадыров.

Понятия:

Единый социальный налог; налоговая реформа; судебная реформа.

Оборудование

Хрестоматия.

Работа с картой

На карте покажите города, в которых в 1999—2007 гг. были совершены теракты. О чем говорит такая «география» террористической деятельности в России?

Задания к иллюстрациям

В чем состояла суть «дела ЮКОСа»? Каковы результаты этого «дела» (с. 315)?

Чем можно объяснить активизацию действий сепаратистов в Чечне против правительства А. Кадырова после

2000 г. (с. 316)? Какие меры в республике ему удалось провести в 2000—2004 гг.?

Работа с документами

Прочитайте документ. Какие результаты первого срока президентских полномочий В. В. Путина вы считаете основными? Какое значение они имеют для будущего России? Составьте план семинара на тему «Россия в 2000—2003 гг.».

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. В. ПУТИНА ПЕРЕД ДОВЕРЕННЫМИ ЛИЦАМИ. 12 ФЕВРАЛЯ 2004 г.

Переход к демократии и рыночной экономике в начале 90-х был самым активным и решительным образом поддержан гражданами России, которые сделали окончательный и, хочу это подчеркнуть еще раз, бесповоротный выбор в пользу свободы. Это было огромным и реальным достижением российского народа, думаю, одним из самых больших достижений нашей страны в XX веке.

Но какую цену мы вынуждены были заплатить за это? Деструктивные процессы разложения государственности при развале Советского Союза перекинулись — и это можно и необходимо было предвидеть — на саму Российскую Федерацию.

Политические спекуляции на естественном стремлении людей к демократии, серьезные просчеты при проведении экономических и социальных реформ привели тогда к очень тяжелым последствиям. За чертой бедности оказалась фактически треть населения страны. При этом массовым явлением стали многомесячные задержки с выплатой пенсий, пособий, заработных плат. Люди были напуганы дефолтом, потерей в одночасье всех денежных вкладов и всех своих сбережений, не верили уже и в то, что государство сможет исполнять даже минимальные социальные обязательства.

Страну лихорадило от забастовок горняков, учителей, других работников бюджетной сферы. Ставки налогов постоянно повышались, а фискальная политика в целом была направлена на элементарное выживание.

Большинство крупных банков, как мы знаем, обанкротилось, и после кризиса 98-го года кредитная система была практически парализована.

Больше того, страна впала в унижительную зависимость от международных финансовых организаций и разного рода международных финансовых спекулянтов. Только вдумайтесь: в пересчете к ВВП внешний долг России на конец 99-го года составлял почти 90 процентов.

Все эти обстоятельства вкупе с только что пережитым дефолтом не давали забыть о реальной возможности новых экономических потрясений.

Ситуация усугублялась тем, что к этому времени Россия в значительной степени утратила самостоятельные позиции на внешней арене. А те силы в мире, которые продолжали жить стереотипами «холодной войны» и, несмотря на «сладкие» речи, продолжали рассматривать Россию в качестве своего политического соперника — всячески поддерживали все, что могло как можно дольше законсервировать подобное состояние нашей страны.

Не менее драматично развивалась ситуация и во внутриполитической сфере. Конституция страны и федеральные законы утратили во многих регионах качество актов высшей юридической силы. Региональные парламенты принимали законы вразрез с конституционными принципами и федеральными нормами. Федеральные акты применялись избирательно, что называется, по собственному усмотрению. И неизбежным следствием такой «конкуренции» стал произвол властей, от которого только страдали люди.

Борьба за «особые» финансово-экономические режимы была постоянным предметом торга регионов с федеральным центром. Дело дошло до того, что отдельные регионы фактически оказались вне единой правовой и финансово-фискальной системы государства, перестали отчислять налоги в федеральный бюджет, требовали создания так называемых собственных золотовалютных резервов, собственных энергетических, таможенных систем, региональных денежных единиц. Результат — экономическое неравенство регионов и, как следствие, экономическое неравенство граждан. И это становилось нормой. Разрушался только еще нарождающийся единый рынок товаров и услуг.

Сепаратистские процессы, вызревавшие в России в течение нескольких лет, не получали адекватного ответа со стороны власти, но были активно поддержаны международными экстремистскими организациями и в конечном итоге выродились на Северном Кавказе в наиболее опасную форму — терроризм. Речь здесь в первую очередь, конечно, о Чечне.

После подписания Хасавюртовских соглашений, в результате которых были брошены на произвол судьбы и сама Чечня, и весь чеченский народ, кому-то могло показаться, что кошмар гражданской войны закончился. Не тут-то было.

Чувствуя нашу слабость, понимая всю расхлябанность власти и удручающее моральное состояние общества, летом 99-го года многочисленные банды международных террористов пошли, как и следовало ожидать, дальше. Они обнаглели настолько, что совершили открытое нападение на Дагестан, совершили агрессию с целью отторжения от России и вовлечения в зону своего криминального влияния дополнительных наших территорий.

Насколько это было опасно для Кавказа, для России в целом — особенно с учетом традиционного компактного расселения народов юга России и некоторых прилегающих к югу России территорий, — объяснять, думаю, не надо: достаточно посмотреть на трагедию распада Югославии, чтобы сделать все необходимые выводы.

Прежде всего в стране восстановлен конституционный правопорядок, укреплена — а по сути, отстроена заново — вертикаль федеральной исполнительной власти. Российский парламент стал профессионально работающим законодательным органом. Восстановлено единое правовое пространство страны.

Пресечены опасные процессы деградации государственной власти, ослабления армии, разрушения правоохранительных органов, других силовых структур. Идут кардинальные по своей сути изменения в системе правосудия.

Принципиально изменилась и экономическая ситуация: рост ВВП с 99-го года составил почти 30 процентов — 29,9; в три раза упал уровень инфляции; отпала необходимость за пределами повышать уровень налоговых ставок для покрытия минимальных потребностей государства; и как результат вот уже второй год подряд наращивают темпы производства средние компании. Эффективно работающих предприятий в стране сегодня — многие тысячи. На рынке начинают побеждать те, кто работает более эффективно, а не те, кто наживается на экономически неоправданных льготах и преференциях.

Это значит, что пусть трудно, медленно, но структурные преобразования все-таки начались. Они проявляются в увеличении инвестиций в основной капитал и, что очень важно, в развитии внутреннего рынка, в росте внутреннего потребления.

Одним из фундаментальных достижений последних лет считаю обретенную нами финансовую независимость и стабильность курса национальной валюты — рубля.

Проблема выплаты внешнего долга практически решена. В прошлом году, как и в предыдущие годы, мы выполнили все свои финансовые обязательства. Только в 2003 году мы выплатили 17 миллиардов долларов, а страна этого даже не почувствовала. Всего же за эти годы Россия по внешним долгам вместе с процентами выплатила 50 миллиардов долларов.

И в то же время золотовалютные резервы ЦБ достигли рекордного уровня за всю историю страны, включая и ее советский период, — более чем 84 миллиарда долларов.

Мы многократно усилили инвестиционную привлекательность России, и прямым подтверждением этого стало присвоение России инвестиционного рейтинга.

Эти пока скромные, но все-таки очевидные и положительные сдвиги в экономике позволили сделать первые шаги по решению социальных проблем и укреплению жизненного уровня наших граждан...

Естественный вопрос: где же и как искать новые источники роста? Прежде всего в новых подходах к развитию страны, в консолидации общества и власти, в их большем доверии друг другу и совместном поиске решений крупных общенациональных задач.

Российская экономика должна твердо занять достойное место на мировых рынках, а для этого нужно прежде всего активно развивать свой, национальный рынок.

Надо быстрее модернизировать отживающие свой век производства и создавать те, которые укрепляют конкурентоспособность страны.

Надо прекратить разбазаривание национальных природных ресурсов и навести порядок в их использовании. И это необходимо делать на систематизированной правовой базе — через обновление водного и лесного законодательства, актов о недропользовании.

Нам нужны прозрачные условия доступа к природным ресурсам и справедливая плата за пользование ими. Вместо действующих сейчас псевдоконкурсов, где главным условием победы стала близость предпринимателей к органам власти, надо внедрять аукционы, а разрешительно-административная система должна быть заменена полноценными гражданско-правовыми договорами с четким определением прав и обязанностей и государства, и бизнеса.

Надо довести до конца модернизацию в железнодорожном транспорте, электроэнергетике, жилищно-коммунальном хозяйстве.

Нам, наконец, надо завершить начатую налоговую реформу. И прежде всего решить вопрос о снижении единого социального налога, упростить налоговое администрирование. Навести порядок в имущественных налогах, в вопросах налогообложения сверхдоходов экспортеров сырья при высоких мировых ценах.

После того как мы добьемся снижения совокупного налогового бремени, наша налоговая система должна наконец обрести долгожданную стабильность. И уже в кратчайшие сроки предстоит тесно увязать ее с межбюджетными отношениями, с идущими процессами перераспределения полномочий между уровнями власти.

Необходимо решить задачу полной конвертируемости рубля, тем более что доверие к национальной валюте возрастает.

Мы должны развивать финансовую систему страны, с тем чтобы и предприятия, и граждане смогли наконец поль-

зоваться преимуществами развитого рынка финансовых услуг.

Необходимым элементом развития и укрепления финансовой системы должна стать политика стимулирования пенсионных накоплений граждан. У людей уже складывается понимание, что размер пенсии будет зависеть от их собственного трудового вклада и что каждый гражданин имеет возможность управлять своими пенсионными накоплениями. При этом государство должно не только прогарантировать эти сбережения, но и помочь их нарастить. Следовательно, задача состоит в том, чтобы создать механизмы финансового поощрения граждан в пенсионном страховании. Хотел бы подчеркнуть: этот вопрос крайне серьезный и будет нами тщательно, вдумчиво прорабатываться.

Как я уже говорил, наша важнейшая задача — решить жилищную проблему. В мировой практике известны несколько способов ее решения. Один из наиболее перспективных — это ипотечные кредиты, другой — долгосрочная аренда. Мы не вправе забывать и нужды тех, кто пользуется социальным жильем: поддержание его нормального состояния — это обязанность власти.

Особо остановлюсь на ипотеке. Даже в самых развитых странах покупка жилья сразу за полную стоимость малореальна. Жилье обычно покупается в кредит с выплатами в течение 10 — 20 лет. Такая возможность появилась и у нас, но цена кредита и условия его оформления таковы, что он еще остается недоступным для большинства граждан. Необходим комплексный пакет законов, который бы «запустил» рынок доступного жилья.

Затягивание решений этих вопросов недопустимо. Правительство должно внести этот пакет уже на этой весенней сессии...

Мы обязаны довести до конца и программу наших политических преобразований. В связи с этим хочу подчеркнуть: наши действия в этом направлении будут так же последовательны, как и все, что мы делали для стабилизации в стране в последние годы.

Прежде всего мы реализуем реформу федеративных отношений. Доведем до конца уже в ближайшие годы те ключевые преобразования, которые идут сейчас на уровне местного самоуправления. И каждый гражданин будет не только знать, но и будет иметь возможность реально требовать тот уровень и то качество услуг, которые ему обязаны предоставить конкретные уровни власти. И разумеется, он будет непосредственно влиять на принятие решений, которые его касаются. Так и выстроен пакет законов, который принят и который принимается парламентом. Для это-

го уже в ближайшее время надо завершить создание правовой основы, законодательно оформить принципы межбюджетных отношений.

Мы будем последовательно укреплять нашу политическую систему и на федеральном уровне, и в регионах. Убежден: для поступательного развития государства и общества нам абсолютно необходима цивилизованная политическая конкуренция. И опорой в этой работе должны стать влиятельные крупные политические партии, партии, пользующиеся авторитетом и доверием граждан нашей страны.

Мы должны продолжить работу по формированию полноценного, дееспособного гражданского общества в стране. Особо отмечу: оно немыслимо без подлинно свободных и ответственных средств массовой информации. Но такая свобода и такая ответственность должны иметь под собой необходимую правовую и экономическую базу, создать которую — обязанность государства.

Убежден: только развитое гражданское общество может обеспечить незыблемость демократических свобод, гарантии прав человека и гражданина. А в конечном счете только свободный человек способен обеспечить рост экономики, процветание государства. Говоря коротко, это альфа и омега экономического успеха и экономического роста.

Еще раз подчеркну: свободы и права граждан — это высшая ценность, которая и определяет смысл и содержание государственной работы.

И последнее. Мы обязательно завершим идущие сейчас преобразования в судебной системе и в правоохранительных органах. Считаю это направление принципиально важным, решающим для становления реальной демократии в стране, для обеспечения конституционных прав и гарантий граждан.

В заключение хотел бы сказать: события начала 90-х годов породили у наших людей огромные надежды и ожидания. Жажда перемен привела к фундаментальной и драматической ломке всего нашего уклада жизни. Порой казалось, что череда потрясений вообще никогда не закончится. Сегодня мы ощущаем: время неопределенности и тревожных ожиданий прошло.

Наступил новый период — период работы над созданием условий для перехода к принципиально лучшему качеству жизни. Эта задача непростая — она потребует и политической воли, и честного диалога власти и общества, наших постоянных совместных усилий.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Сформулируйте главные политические проблемы рассматриваемого периода. Каковы причины появления этих проблем? Представьте информацию в виде организационной диаграммы.

2. Составьте графики восстановления различных секторов экономики Чеченской Республики. Какие из них развивались активнее? Предположите почему.

3. Составьте сравнительную таблицу преимуществ и недостатков каждой из политических партий, вовлеченных в работу Государственной Думы, с точки зрения проведения государственной политической реформы. Обоснуйте критерии выбора показателей.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

В 2000 г. начала проводиться налоговая реформа, нацеленная на стимулирование развития российской экономики. Основные задачи реформы заключались в снижении налоговой нагрузки на предприятия, усилении значения добывающих отраслей как источника налоговых поступлений, а также в упрощении налогообложения малого бизнеса. В отношении населения была введена «плоская» шкала по налогу на доходы физических лиц — ставка налога для граждан с любыми доходами была установлена в размере 13%.

Бюджет в результате реформы существенно пополнился налогами с доходов, «вышедших из тени». Единый социальный налог (ЕСН) заменил страховые взносы во внебюджетные фонды. В 2002 г. была снижена ставка налога на прибыль предприятий до 24% (в 2001 г. она могла достигать до 35%). Налог на добычу полезных ископаемых стал зависеть от цен на сырье на мировом рынке, что также значительно пополнило бюджет России. В сфере малого бизнеса наметились изменения, в частности снизились ставки налогов для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения. На федеральном уровне был утвержден список предпринимателей, имеющих право платить единый налог на вмененный доход.

В 2001—2004 гг. осуществлялась судебная реформа. В России был введен институт мировых судей, реально заработал (хотя и не во всех регионах) суд присяжных, был введен институт судебных приставов, изменился сам статус судей, существенно сокративший возможности для злоупотреблений, а также усиливший независимость судебного корпуса. Одновременно была проведена реформа процессуального законодательства. Государственной Думой в течение 2001—2002 гг. были приняты Гражданско-процессуальный кодекс (ГПК), Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) и Арбитражно-процессуальный кодекс (АПК). Подсудимые, обвиняемые, пострадавшие и свидетели получили дополнительные права в уголовном процессе.

Были также приняты Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой, Земельный, Таможенный и Жилищный кодексы, третья часть Гражданского кодекса.

Первые же действия В. В. Путина на посту премьер-министра, а затем исполняющего обязанности Президента вызвали недовольство ряда олигархов. 28 февраля 2000 г. на встрече с доверенными лицами Путин объявил, что не потерпит вмешательства бизнеса в принятие государственных решений и тем более не потерпит попыток приватизации бизнесом властных полномочий. Несмотря на то что на этой же встрече будущий Президент заверил, что пересмотра итогов приватизации не будет, именно слова о равноудаленности крупных бизнесменов от власти стали основой для последовавшего вскоре конфликта между государством и олигархами.

Значительная часть олигархов смирилась с этим положением дел. Однако медиамагнаты В. А. Гусинский и Б. А. Березовский были не готовы отказаться от рычагов давления на власть.

«Дело ЮКОСа» окончательно похоронило надежды олигархов на восстановление своего контроля над Российским государством.

После завершения в 2000 г. активной фазы боевых действий и назначения в июне 2000 г. муфтия Чечни А. Кадырова главой временной администрации сопротивление боевиков перешло в фазу террористической войны.

В конце 2004 г. ситуация в Чеченской Республике существенно изменилась. Утратившие лидеров и лишившиеся финансовой поддержки боевики перестали представлять организованную силу. Началось восстановление экономики Чечни, обустройство мирной жизни.

На фоне непростых процессов стабилизации в Российской Федерации в декабре 2003 г. прошли парламентские выборы. Больше всего голосов получила партия «Единая Россия». Либеральные партии «Яблоко» и СПС не преодолели 5-процентный барьер, и их представители не попали в Государственную Думу. Большинство депутатов-одномандатников вошли во фракцию «Единая Россия», получившую в результате этого конституционное парламентское большинство.

24 декабря 2003 г. съезд партии «Единая Россия» принял решение о поддержке кандидатуры В. В. Путина на выборах Президента Российской Федерации. 14 марта 2004 г. состоялись президентские выборы, в результате которых В. В. Путин был избран на второй срок.

Дополнительная литература

Медведев Р. А. Владимир Путин: четыре года в Кремле. — М., 2004.

От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. — М., 2000.
Перегудов С. П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений. — М., 2003.

Политические институты на рубеже тысячелетий. — Дубна, 2001.
Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 08.07.2000.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 03.04.2001.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 18.04.2002.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 16.05.2003.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.05.2004.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 25.04.2005.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 10.05.2006.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.04.2007.

Россия: поиск пути. — М., 1999.

<http://www.government.gov.ru/government/>

<http://www.kremlin.ru/>

Домашнее задание: § 22.

§ 23. Курс на суверенную демократию

Цель урока: объяснить учащимся необходимость и основные направления построения и развития суверенного демократического Российского государства.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— основных итогах и проблемах развития экономики в 2000—2007 гг., ее структурных преобразованиях;

— целях и основных направлениях реформы управления;

— сущности и социальном значении национальных проектов.

План

1. Развитие экономики.

2. Реформа управления.

3. Нацпроекты и структурные преобразования в экономике.

4. Итоги развития страны в 2000—2007 гг.

Опорные знания

Даты и события:

2005 г. — принятие национальных проектов

2 декабря 2007 г. — выборы в Государственную думу

2 марта 2008 г. — избрание Президентом Российской Федерации Д. А. Медведева

Имена:

В. В. Путин, Д. А. Медведев.

Понятия:

Суверенная демократия; государственное регулирование; реформа управления; коррупция; национальные проекты; «материнский капитал».

Оборудование

Хрестоматия.

Задания к иллюстрациям

Какие новые стратегические газопроводы были построены в России в 2000—2007 гг.? Чем объяснялась необходимость такого строительства (с. 320)?

В чем состояла необходимость создания мощных государственных корпораций в приоритетных отраслях хозяйства страны (с. 321)?

Какие функции имеет Общественная палата Российской Федерации (с. 322)? С какой целью она была создана?

Какие изменения произошли в банковском секторе экономики (с. 324)?

Чем можно объяснить бурный рост жилищного строительства в стране (с. 325)?

Как решалась транспортная проблема в крупнейших российских городах? (с. 327).

Работа с документами

Прочитайте документ. Составьте план семинара на тему «Россия в 2004—2007 гг.».

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА В. В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 25 АПРЕЛЯ 2005 г.

В течение трех столетий мы вместе с другими европейскими народами рука об руку прошли через реформы Просвещения, трудности становления парламентаризма, муниципальной и судебной власти, формирование схожих правовых систем. Шаг за шагом вместе продвигались к признанию и расширению прав человека, к равному и всеобщему избирательному праву, к пониманию необходимости заботы о малоимущих и слабых, к эмансипации женщин, к другим социальным завоеваниям.

Повторю, все это мы делали вместе, в чем-то отставая, а в чем-то иногда опережая европейские стандарты.

Убежден, для современной России ценности демократии не менее важны, чем стремление к экономическому успеху или социальному благополучию людей.

Во-первых, только в свободном и справедливом обществе каждый законопослушный гражданин вправе требовать для себя надежных правовых гарантий и государственной защиты. И, без сомнения, обеспечение прав и свобод человека является критически важным как для развития экономики, так и для общественно-политической жизни России.

Право быть избранным или назначенным на государственные должности, как и возможность получать публичные услуги, публичную информацию, должны быть доступны в равной степени всем гражданам страны. При этом любой преступивший закон должен знать, что наказание неотвратимо.

Во-вторых, только в свободном обществе каждый трудоспособный гражданин имеет право на равных участвовать в конкурентной борьбе и свободно выбирать себе партнеров, а соответственно этому и зарабатывать. Достаток каждого должен определяться его трудом и способностями, квалификацией и затраченными усилиями, а он сам вправе распорядиться заработанным по своему усмотрению, в том числе и передать по наследству детям.

Таким образом, соблюдение принципов справедливости прямо связано с равенством возможностей. И это, в свою очередь, должно быть обеспечено не кем иным, как государством.

В-третьих, российское государство, если хочет быть справедливым, обязано помогать нетрудоспособным и малоимущим гражданам — инвалидам, пенсионерам, сиротам, с тем чтобы жизнь таких людей была достойной, а основные блага были бы для них доступными.

Все эти функции и обязанности прямо поручены государству обществом.

И наконец, свободное и справедливое общество не имеет внутренних границ, ограничений на передвижение, а оно само открыто для остального мира. Это дает гражданам нашей страны возможность в полной мере пользоваться богатствами всей человеческой цивилизации, включая достижения образования, науки, мировой истории и культуры.

Именно наши ценности определяют и наше стремление к росту государственной самостоятельности России, укреплению ее суверенитета. Мы свободная нация. И наше место в современном мире, хочу это особо подчеркнуть, будет определяться лишь тем, насколько сильными и успешными мы будем.

Прочитайте приведенный документ. Составьте таблицу на основании приведенных данных. Покажите в ней состояние экономики, политической сферы, национальных проблем в 1999 и 2007 гг. Привлеките для этого дополнительные источники, в том числе Интернет-ресурсы.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНА НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА 8 ФЕВРАЛЯ 2008 г. «О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ ДО 2020 ГОДА»

Восемь лет назад ситуация в стране была крайне тяжелая, вы знаете об этом хорошо. Страна пережила дефолт, обесценились денежные накопления граждан. На наших глазах террористы развязали масштабную гражданскую войну, нагло вторглись в Дагестан, взрывали дома в российских городах.

Но у людей не было ни отчаяния, ни страха. Напротив, ответом со стороны нашего народа стала собранность и сплоченность. На защиту России, ее территориальной целостности встали не только военнослужащие, но и само общество. Не получавшие долгими месяцами зарплату врачи и учителя преданно исполняли свой долг. Рабочие, инженеры, предприниматели трудились на своих местах, пытались вывести экономику из состояния стагнации и развала.

Было очевидно искреннее стремление людей укрепить государство, изменить положение дел в стране. И сейчас, сегодня хотел бы еще раз поблагодарить всех, кто оказал нам тогда доверие, поддержал нас. Эту поддержку я всегда реально видел и чувствовал. И без нее ничего не смог бы сделать. Именно воля людей, их прямое участие в судьбе России стали решающей силой, позволившей добиться всего, что было сделано за последние 8 лет.

Хотел бы подробнее остановиться на том, каким было состояние страны во второй половине 1999 и начале 2000 годов.

Напомню, что нападение боевиков на Дагестан стало прямым следствием фактического отделения Чеченской Республики от России. Здесь мы, кроме того, столкнулись с неприкрытым подстрекательством сепаратистов со стороны внешних сил, заинтересованных в ослаблении, а может быть, и в развале России. В самой Чечне был развязан террор против собственного народа: убийства мирных жителей и священнослужителей, работорговля, в том числе за счет местного населения, и захват заложников. Под руководством эмиссаров «Аль-Каиды» действовали лагеря подготовки террористов. Самозванный Конгресс народов Ичкерии и Дагестана провозгласил своей целью создание радикального по своей сути так называемого халифата — от Черного до Каспийского моря. Подготовка к агрессии против России, к отторжению ее исконных территорий велась абсолютно открыто.

Что мы могли противопоставить? Армия была фактически деморализована и небоеготова. Денежное довольствие военнослужащих было откровенно нищенским, да и выплачивалось несвоевременно. Техника стремительно устаревала. Предприятия оборонно-промышленного комплекса задыхались в долгах, теряли кадры и производственную базу. Сама Россия представляла из себя «лоскутную» территорию. В большинстве субъектов Федерации действовали законы, противоречащие Конституции России. Некоторые примеры были просто вопиющими. Например, статус отдельных территорий определялся как «суверенное государство, ассоциированное с Российской Федерацией». Подводилась база под территориальные претензии одних

субъектов Российской Федерации к другим. Хочу обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, таких спорных территорий, по сути, у нас более двух тысяч. Если мы хоть когда-нибудь в будущем позволим себе втянуться в этот дележ, он будет бесконечным и разрушит страну. Только вздумайте: можно было быть гражданином одного из российских регионов, не будучи гражданином России!

Государственная власть была малоэффективна. Свидетельством тому стало ослабление всех государственных институтов и пренебрежение законом. Отечественные СМИ нередко действовали в интересах отдельных корпоративных групп, по их экономическому и политическому заказу. Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами. В глубочайшем кризисе оказалось сельское хозяйство. Финансы страны были опустошены и практически полностью зависели от внешних заимствований. И это, в конечном счете, привело к дефолту 1998 года, который обернулся разорением многих предприятий, ростом бедности и безработицы. Инфляция съедала и без того невысокие доходы граждан России. В 1999 году она составляла 36,5 процента. На начало 1999 года пришелся и пик задолженностей по заработным платам, пенсиям и пособиям (некоторые пособия не выплачивались совсем). На предприятиях задержки с выплатами зарплат достигали двух лет.

По отношению к 1991 году реальные доходы граждан составляли лишь 40 процентов, пенсии — и того меньше. В результате почти треть населения имела доходы ниже прожиточного минимума. Что это значит? Это значит, что треть наших граждан обнищала. Полностью.

Тяжелое состояние дел в экономике и социальной сфере и, конечно, потеря многих ценностных ориентиров нанесли психологический удар обществу. Усилились социальные болезни, коррупцию, преступность. Обострился и демографический кризис. Рождаемость падала, смертность росла. Богатая Россия превратилась в страну бедных людей.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Уже в 2000 г. российская экономика начала избавляться от последствий кризиса 1998 г. В 2001 г. увеличение доходов населения впервые опередило рост стоимости жизни. Это обеспечило рост реальных денежных доходов населения. По сравнению с 2000 г. они увеличились на 6%. В 2002 г. они выросли еще на 9%, в 2003 г. — на 14,5%, в 2004 г. — на 11%, в 2005 г. реальные денежные доходы выросли на 8,8% по сравнению с предыдущим годом. Постоянно повышался уровень минимальной оплаты труда, росли пенсии и средняя заработная плата.

Экономический спад, продолжавшийся первое десятилетие реформ, сменился подъемом. В 2000 г. ВВП вырос на 9%, в 2001 г. — на 5%, в 2002 г. — на 4,3%, в 2003 г. — на 7,3%, в 2004 г. — на 7,1%, в 2005 г. — на 6,4%. По итогам 2006 г. рост ВВП составил 6,6%, а рост реальных доходов населения — 10,2%.

Во многом рост был обеспечен благоприятной внешне-экономической конъюнктурой (высокими ценами на нефть и газ). Для решения задачи устойчивого роста была предложена экономическая доктрина, которая сочетала идеи рыночного хозяйства и эффективного государственного регулирования. Основой экономической доктрины стал анализ тех преимуществ, на которые могла опираться Россия в своем перспективном развитии. Россия должна была войти в мировой рынок как полноправный участник. Для этого на российском рынке происходили серьезные структурные преобразования. Были созданы крупные компании с высоким уровнем капитализации, которые могли бы стать локомотивами российской экономики и конкурировать на международном рынке в условиях глобальной экономики. В качестве примера можно привести крупные государственные концерны, такие, как «Газпром» и «Роснефть».

Государство выступило инициатором слияний в ряде других отраслей: оборонной, автомобильной промышленности. Одновременно это позволило усилить государственное присутствие в так называемых стратегических отраслях, прежде всего в энергетике.

Захват террористами школы в Беслане в сентябре 2004 г. продемонстрировал неготовность исполнительной власти эффективно действовать в кризисных ситуациях. Президент России выступил 13 сентября 2004 г. с предложениями по новому порядку избрания губернаторов, по новой системе избрания депутатов Государственной Думы и по созданию Общественной палаты. В конце 2004 г. эти предложения стали законами.

Одним из основных направлений федеральной реформы стало укрупнение регионов в основном за счет присоединения по итогам референдумов экономически несостоятельных автономных округов к областям и краям.

На 2004—2005 гг. пришелся первый этап административной реформы, связанный с конкретизацией и разделением функций органов исполнительной власти. В итоге возникла новая структура федеральной исполнительной власти, состоящая из подразделений трех типов: министерств, служб и агентств.

5 сентября 2005 г. Президент В. В. Путин выступил на совместном заседании правительства, парламента и руко-

водителей регионов, где сформулировал концепцию национальных проектов. На основе этих положений были разработаны четыре приоритетных национальных проекта: «Здоровье», «Качественное образование», «Доступное и комфортное жилье», «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Основным смыслом каждого из проектов — концентрация одновременно государственных денег и организационных усилий власти (бюджетных и административных ресурсов) на повышении качества жизни граждан России.

Свидетельством стабильности развития российской экономики стал переход с 2008 г. к трехлетнему бюджетному планированию. В 2007 г. был принят первый трехлетний бюджет на 2008—2010 гг. Доходы бюджета возрастут с 6,64 трлн рублей в 2008 г. до 8,08 трлн рублей в 2010 г. Темпы роста ВВП запланированы на уровне 6% в год. Инфляция в соответствии с бюджетом будет снижаться до 5—6% к 2010 г.

Вместе с тем в экономике остается много проблем. Так, высокой (порядка 10%) является инфляция. Однако ее уровень по сравнению с 1999 г. снизился втрое. Укрепление рубля вело к увеличению импорта и снижению конкурентоспособности товаров российского производства. В некоторых отраслях была отмечена стагнация, сменившая рост 2000—2005 гг.

Общая цель политики Президента состоит в формировании в России современной политической системы, способной обеспечить необходимое руководство страной в любой ситуации. Для обозначения такой политической системы употребляется термин «суверенная демократия».

Суверенная демократия — политический режим, отвечающий следующим восьми условиям:

1. Контроль за решениями государства Конституция возлагает на выборных официальных лиц.

2. Эти официальные лица периодически избираются в ходе честно проводимых выборов, исключающих всякое принуждение.

3. Практически все взрослое население имеет право выбирать официальных лиц.

4. Практически все взрослое население имеет право претендовать на выборные должности.

5. Граждане имеют право выражать свое мнение, не опасаясь преследования по политическим мотивам.

6. Граждане имеют право получать информацию из альтернативных источников. Альтернативные источники информации находятся под защитой закона.

7. Граждане имеют право создавать независимые ассоциации и организации, включая политические партии.

8. Государство располагает всей полнотой суверенитета. Оно имеет монополию на легитимное насилие и налогообложение, контролирует территорию и обеспечивает безопасность, т.е. является в полном смысле слова государством. Оно контролирует национальную экономику, стратегически важные отрасли и объекты.

В 2007 г. в Российской Федерации продолжился экономический рост. Всего за год он составил 8,1%. Объем промышленного производства вырос на 6,3%, при этом рост в строительстве приблизился к 20%. Инвестиции в основной капитал, создающие основу для развития экономики в будущем, увеличились на 21,1%. Золотовалютные резервы страны возросли на 170 млрд долларов США и к концу 2007 г. равнялись 478,6 млрд долларов США. Стабилизационный фонд, служащий запасом «на черный день», увеличился до 3,84 трлн рублей. Быстрый рост Стабфонда позволил разделить его на две части: Резервный фонд (по-прежнему предназначенный для компенсации потерь бюджета в случае внезапного ухудшения экономической ситуации) и Фонд национального благосостояния. ВВП России (исчисленный по паритету покупательной способности) превысил 1,5 трлн долларов США, что позволило России занять седьмое место мире по размеру экономики.

Дополнительная литература

Медведев Р. А. Владимир Путин: четыре года в Кремле. — М., 2004.

От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. — М., 2000.
Перегудов С. П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений. — М., 2003.

Политические институты на рубеже тысячелетий. — Дубна, 2001.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 08.07.2000.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 03.04.2001.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 18.04.2002.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 16.05.2003.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.05.2004.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 25.04.2005.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 10.05.2006.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.04.2007.

Путин В.В. Выступление на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г.

Россия: поиск пути. — М., 1999.

<http://www.government.gov.ru/government/>

<http://www.kremlin.ru/>

Домашнее задание: § 23, вкладыш.

§ 24. Восстановление позиций России во внешней политике

Цель урока: объяснить учащимся необходимость и основные направления восстановления позиций России во внешней политике в 2000—2007 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- значении решения проблемы внешнего долга России;
- новых акцентах в отношениях между США и Россией;
- изменении отношений России со странами ближнего зарубежья;
- усилении внимания России к проблемам русской диаспоры за рубежом;
- активизации участия России в работе международных организаций;
- стратегическом характере российско-китайского сотрудничества;
- изменении места и роли России на международной арене в 2000—2007 гг.

План

1. Решение проблемы внешнего долга.
2. Российско-американские отношения.
3. Отношения России со странами ближнего зарубежья.
4. Россия и российская диаспора за рубежом.
5. Россия и международные организации.
6. Российско-китайские отношения.
7. Место России на международной арене.

Опорные знания

Даты и события:

2001 г. — подписание договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем

2002 г. — подписание договора между Россией и США о сокращении стратегических наступательных потенциалов

2002 г. — вступление в НАТО Эстонии, Латвии и Литвы

2006 г. — председательство России в «Большой восьмерке»

Имена:

В. В. Путин.

Понятия:

Дефолт; экономическая конъюнктура; реструктуризация; глобализация; мораторий; «оранжевые революции»; Шанхайская организация сотрудничества (ШОС); «энергетическая дипломатия».

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас.

Работа с картой

На карте мира покажите те регионы, в которых позиции России вновь обрели устойчивость и авторитет в 2000—2007 гг. Чем это можно объяснить?

Чем можно объяснить согласие России на размещение американских военных баз в Средней Азии (карта на с. 335)?

По карте на с. 340 покажите страны СНГ, вошедшие в ЕврАзЭС, страны, имеющие в нем статус наблюдателя, страны СНГ, в которых произошли «цветные революции».

Задания к иллюстрациям

Кто изображен на фотографии на с. 337? Что вы знаете об этих лидерах? Составьте краткую политическую биографию собеседника российского Президента.

Расскажите о развитии российско-китайских отношений в 2000—2007 гг. На чем основано это сотрудничество? Используя фотографию на с. 342, покажите характер этого сотрудничества и отношения лидеров обеих стран.

Расскажите, что вам известно об истории нефтепровода «Дружба». Почему он так называется? По территории каких стран он проходит (с. 343)?

Кого из российских спортсменов, изображенных на фотографии (с. 344), вы знаете? Чем они прославили отечественный спорт?

Работа с документами

1) Прочитайте документ. Составьте на его основе рассказ, характеризующий действия В.В. Бакатина осенью 1991 г. и действия американской стороны. Чем руководствовались обе стороны в данном вопросе? Прокомментируйте эту проблемную ситуацию. Почему односторонние действия председателя КГБ были встречены в США с удивлением?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОСЛА СССР В США А. Ф. ДОБРЫНИНА

В середине декабря 1991 года я ужинал с американским послом Страусом в Москве. Мы знали друг друга давно, встречались еще в США. В этот вечер, загадочно улыбаясь, посол предложил мне угадать, у кого из советских руководителей он сегодня был. После краткой паузы Страус торжественно объявил: «У председателя КГБ Бакатина».

Я действительно был несколько удивлен и спросил, что же они обсуждали.

— Ты ни за что не угадаешь, — сказал он. — Председатель КГБ заявил мне о передаче американской стороне исчерпывающих сведений о местах расположения советс-

кой спецтехники в новом здании посольства США. Делается это, видимо, в свете новой политики широкой гласности и создания взаимного доверия, провозглашенной советским руководством, — добавил посол. — Шаг этот вызвал, конечно, немалое удивление в Вашингтоне, но он всячески приветствуется.

— Ну, а как насчет взаимности? — спросил я.

Страус отшутился, заявив, что они сами еще не доросли до такой «гласности». Тем не менее новое здание (теперь уже посольства России) начало функционировать с осени 1994 года.

2) Какие внешнеполитические ориентиры отражены в послании Президента России? Чем эти подходы отличаются от тех, которые отражены в предыдущем документе?

ИЗ ПОСЛАНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. «РОССИИ НАДО СТАТЬ СИЛЬНОЙ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ». 2002 г.

Мы строим со всеми государствами мира — хочу это подчеркнуть — со всеми государствами мира — конструктивные нормальные отношения. Однако хочу обратить внимание и на другое: нормой в международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция — за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в борьбе, этой борьбе, России надо быть сильной и конкурентоспособной.

Подчеркну, что российская внешняя политика и в дальнейшем будет строиться сугубо прагматично, исходя из наших возможностей и национальных интересов — военно-стратегических, экономических, политических. А также с учетом интересов наших партнеров, прежде всего по СНГ.

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса
Дефолт 17 августа 1998 г. нанес удар по внешнеполитическим позициям России. На 1 января 2000 г. государственный внешний долг России составлял порядка 60% ВВП (132,8 млрд долларов), а суммарный внешний долг — 177,7 млрд долларов. Способность России своевременно производить выплаты по долгу ставилась под сомнение всеми кредиторами.

Улучшение в 2000 г. внешнеэкономической конъюнктуры, развитие производства и экономический рост внутри страны сняли с повестки дня разговоры о реструктуризации или списании внешнего долга. Лишь осенью 2001 г. удалось договориться с Чехией о списании 2,5 из 3,6 млрд долларов задолженности. В 2006 г. Россия выплатила все долги Парижскому клубу кредиторов.

Основной проблемой российско-американских взаимоотношений в 2000—2001 гг. являлось стремление Вашингтона выйти из договора по ПРО (противоракетной обороне) 1972 г. и создать национальную систему ПРО. Руководство России считало, что создание национальной ПРО (НПРО) Соединенными Штатами разрушает стратегическую стабильность, сложившуюся между СССР и США — двумя ядерными державами во время «холодной войны», и способно привести к стратегическому превосходству Вашингтона.

Несмотря на активное сотрудничество, многочисленные противоречия в отношениях США и России сохранились. США не собирались выводить свои военные базы с территории Киргизии и Узбекистана после окончания операции в Афганистане. Дальнейшее расширение НАТО на Восток (на пражском саммите НАТО в ноябре 2002 г. в альянс вошли Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония) стало очередным негативным фактором в отношениях между Россией и США. Впервые членами НАТО стали бывшие республики СССР.

Примером воплощения новых подходов США к урегулированию международных отношений стали события в Ираке.

Серьезные разногласия между Россией и США возникли по вопросам глобального видения мира. Последовательное стремление России видеть мир многополярным вызывало раздражение США, которое открыто было продемонстрировано в начале февраля 2007 г., когда глава Министерства обороны США Р. Гейтс в своем выступлении перед Конгрессом де-факто причислил Россию к вероятным противникам США, назвав ее в ряду «непредсказуемых стран» вместе с Ираном и Северной Кореей. Тогда же США начали форсировать размещение элементов ПРО в Чехии и Польше.

Непросто складываются отношения России со странами так называемого ближнего зарубежья. Наиболее конфликтные отношения со странами постсоветского пространства сложились у России с Грузией, а также с прибалтийскими государствами.

Российская диаспора за рубежом — одна из самых многочисленных в мире. Особенно она увеличилась после распада СССР. Всего в настоящее время за пределами Российской Федерации проживает до 30 млн человек. Из них 20 млн живут в странах СНГ и еще 10 млн — в других государствах. С начала XXI в. Российское государство начало предпринимать комплекс мер по оказанию поддержки соотечественникам за рубежом.

Плодотворно развивается сотрудничество России с Китаем. 16 июля 2001 г. был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой (так называемый «Большой договор»).

«Энергетическая дипломатия» стала играть важную роль в российской политике. В ходе энергетического диалога с ЕС Россия отстаивала свое право строить энергетическую политику.

Дополнительная литература

Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. — М., 2002.

Медведев Р. А. Владимир Путин: четыре года в Кремле. — М., 2004.

От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. — М., 2000.

Переудов С. П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений. — М., 2003.

Политические институты на рубеже тысячелетий. — Дубна, 2001.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 08.07.2000.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 03.04.2001.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 18.04.2002.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 16.05.2003.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.05.2004.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 25.04.2005.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 10.05.2006.

Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26.04.2007.

Путин В. В. Выступление на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г.

Россия: поиск пути. — М., 1999.

Уткин А. И. Мировой порядок XXI века. — М., 2001.

<http://www.government.gov.ru/government/>

<http://www.kremlin.ru/>

Домашнее задание: § 24.

§ 25. Российское общество в эпоху перемен (1992—2008)

Цель урока: объяснить учащимся сущность основных социальных процессов, протекавших в российском обществе в 1992—2007 гг.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— переменах в общественных настроениях и ожиданиях, происшедших в начале 90-х гг.;

— коммерциализации культурной жизни, формировании новой массовой культуры, освоении новых информационных технологий;

— основных чертах новой эстетики, особенностях постмодернизма в России;

— возрастании в этой связи роли историко-культурного наследия в жизни общества;

— причинах роста авторитета и влияния религиозных организаций в жизни российского социума.

План

1. Перемены начала 1990-х гг.

2. Коммерциализация искусства и массовая культура.

3. Новая эстетика. Постмодернизм и информационные технологии.

4. Историко-культурное наследие.

5. Религиозная жизнь.

Опорные знания

Даты и события:

2007 г. — воссоединение Русской православной церкви и зарубежной Русской православной церкви

Имена:

В. А. Гергиев, А. Сокуров, В. О. Пелевин, А. И. Солженицын, Н. С. Михалков.

Понятия:

Коммерциализация искусства; новая эстетика; постмодернизм; информационные технологии; актуальное искусство.

Оборудование

Хрестоматия, аудиодиски с записями популярных исполнителей.

Задания к иллюстрациям

Чем можно объяснить резко увеличившийся в 90-е гг. выпуск журналов (с. 349)? Какие издания вы предпочитаете? Что вам интересно в этих изданиях?

Почему развитие в 90-е гг. получила театральная антреприза (с. 349)?

Посмотрите на мемориальное сооружение «Маска скорби» Э. Неизвестного. Где и почему оно построено? В память о ком? Что оно символизирует (с. 351)?

Почему большую популярность в России получила сеть интернет-кафе (с. 352)?

Какие технические открытия и свершения в 2000—2007 гг. вы считаете главными (с. 353)?

С чем вы можете связать рост религиозных настроений в российском обществе в конце XX — начале XXI в. (с. 356, 357)? Какие последствия это будет иметь?

Работа с документами

На основании документа напишите сочинение-размышление на тему «Российская интеллигенция в эпоху пе-

ремен». Отметьте в нем, какие вопросы волновали интеллигенцию и почему. Что не удовлетворяло ее в новом положении дел в стране? Что именно отвергалось и почему? Какой видели они страну в конце 80-х гг. и в середине 90-х гг.? Что оказалось в этих реалиях идущим вразрез с идеалами и чаяниями интеллигенции периода перестройки?

ИЗ СТАТЬИ ПИСАТЕЛЯ В. Е. МАКСИМОВА «ПОМИНКИ ПО РОССИИ»

Нынешняя российская периодика, радио, телевидение, кино и театр только и заняты тем, что объясняют своей несмышленной аудитории, что ее армия — застенков, школа — рассадник обскурантизма, семья — клоака, церковь — прибежище стукачей и мздоимцев, а вся страна — один большой Чернобыль, который если и исчезнет с лица земли, то лишь окажет этим неоценимую услугу человечеству. Здесь я слышу голоса своих прогрессивных оппонентов: «И совершенно правильно сделает!» Поэтому сразу же им и ответчу: «Согласен, но только если вместе с вами!»

Героем нашего времени становится человек, умеющий делать деньги, и преимущественно в твердой конвертируемой валюте. Каким образом, это не имеет значения. Продается и покупается все.

Чем интересуетесь? Тайнами КГБ? Четыреста зелененьких на бочку — и пресс-центр этой героической организации набьет вам этими тайнами полный кейс.

Подробности закрытого следствия над путчистами? Российская прокуратура поделится с вами этим добром еще дешевле — за триста.

Вы насчет «клубнички»? Милости просим! Откройте соответствующую газету: жены и мужья, дочери и сыновья сдаются напрокат по объявлению. Адрес, телефон, имя — все честь по чести.

Убийство опостылевшего супруга (супруги!) или надоевшего компаньона? В любое время дня и ночи. Оплата по договоренности.

Дети для трансплантации? И за этим не постоим, называйте цену. Разумеется, в твердой валюте.

Оружие? Боевая техника? Флот? Авиация? Об этих железяках и торговаться совестно. Берите на вес, сколько осилите. Оплата принимается и в рублях. Тоже на вес. Как говорится, баш на баш. Территории? Это и в кредит можно, нам их девать некуда.

Причем представление об эквивалентах у наших рыночников находится на уровне капитана Кука: за мятый самовар, которому место на городской свалке, с иноземного туриста на Арбате могут запросить цену золотого сервиза на 12 персон, а за подпись на контракте о продаже миллио-

нов тонн нефти по сниженной цене — двухкассетный магнитофон...

Стремительная криминализация России — это нынче национальная беда, а криминализация, поощряемая государством, — это, на мой взгляд, уже катастрофа и пресупление одновременно.

Именно этот поистине неандертальский уровень определяет их отношение к школе, науке, культуре: все должно окупаться! Они не знают или делают вид, будто не знают, что во всем мире, в том числе и в обожаемой ими Америке, все это находится на содержании государства или благотворительных фондов. Окупает себя только поп-культура, прибыльна только прикладная наука, и оплачивается лишь элитарное образование, но во Франции, к примеру, даже частные школы получают дотации от правительства, а когда однажды последнее попыталось освободиться от этого бремени, вся страна в знак протеста вышла на улицы...

...Нетрудно представить себе, какое будущее, какой рынок и какая демократия ожидают вскоре Россию!

Впрочем, концепцию ее будущего ее президент недавно определил сам. Когда в крохотной Калмыкии некий молодой нувориш с капиталом криминального происхождения выиграл выборы, пообещав каждому избирателю сто долларов, а затем, разогнав почти все структуры власти, ввел в ней прямое президентское правление, растроганный Борис Николаевич со свойственным ему, мягко выражаясь, простодушием откровенно проговорился: «Держайте! Калмыкия станет для России полигоном...»

Вы хотите жить в такой России? Я — нет.

Работа со схемами, диаграммами, таблицами

1. Определите положительные и отрицательные изменения, которые произошли в условиях резко возросшего проникновения в Россию иностранной продукции в области культуры (книги, кино, компьютерные игры и др.). Представьте информацию в виде таблицы.

2. Найдите данные о расходах РФ в этот период на поддержку музеев, реставрацию памятников культуры и создание национальных парков (заповедников). Сопоставьте их с данными об аналогичных расходах США, европейских стран, промышленных азиатских стран за этот же период. Представьте информацию в виде графика. Проанализируйте данные. Обоснуйте выводы.

3. Проанализируйте данные таблицы и предложите программу социальной адаптации и воспитания, образования молодого поколения в России сегодня.

ЧТО ВАС РАДУЕТ И ЧТО БЕСПОКОИТ В ДЕТЯХ? (ПО ДАННЫМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

Что радует?	%	Что беспокоит?	%
Уважение к старшим	33	Агрессивность, жестокость	26
Самостоятельность	23	Безнравственность	25
Жалостливость	21	Курение, наркомания	24
Желание учиться	15	Лень	11
Коммуникабельность	8	Невоспитанность	6
Зарабатывание денег	7	Раннее взросление	2
Любознательность	5	Излишняя практичность	3

Комментарии к ключевым проблемам и понятиям курса

Последнее десятилетие XX в. было отмечено радикальными переменами в духовной жизни страны и новыми процессами в развитии культуры. Важнейшими условиями экономических и политических преобразований стало утверждение свободы слова, развитие Интернета, рост вовлеченности России в мировое культурное и информационное пространство.

В обществе первой половины 90-х гг. широко распространились настроения разочарования. Исчезла уверенность в завтрашнем дне, у многих людей появилось чувство незащищенности. Становление институтов рыночной экономики сопровождалось стремительным ростом цен и падением жизненного уровня, которое заставило вспомнить о трудностях прошлых лет. Происходила дальнейшая дифференциация уровня доходов разных групп населения. Подъем общественной активности, вызванной надеждами на перемены, сменился растущей апатией. Размывались представления о социально допустимых нормах поведения.

Социальные процессы в российском обществе первых постсоветских лет не были однонаправленными. Происходило и высвобождение долгое время сдерживаемой идеологическим диктатом творческой и социальной энергии.

Культурная жизнь первых постсоветских лет чутко реагировала на происходившие перемены. Частная инициатива стимулировала становление новых для отечественной культуры направлений деятельности.

В первой половине 90-х гг. резко сократилось государственное финансирование объектов культуры — музеев, театров, библиотек.

Быстрыми темпами стала развиваться индустрия досуга — коммерческие развлекательные центры и ночные клубы появились в больших и малых городах.

Массовая культура в первые послеперестроечные годы ориентировалась почти исключительно на заимствованные образцы.

Быстро стали расширяться каналы оперативного получения информации и взаимодействия через Интернет, в том числе в осуществлении проектов в сфере образования, в организации общественной деятельности. Появились многочисленные электронные периодические издания, электронные библиотеки и образовательные порталы, художественные сайты.

Расширение информационного пространства открывало новые возможности для научного творчества, для быстрого обмена идеями и для контактов между людьми. В первой половине 90-х гг. объемы финансирования отечественной науки резко сократились. Многие ученые уехали работать за рубеж. В результате недофинансирования и нехватки кадров многие отечественные разработки были приостановлены.

Самоорганизация культурной жизни принимала все более многообразные формы с начала нового тысячелетия, когда стала расширяться материальная база для осуществления инициатив в сфере культуры. Магистральным направлением оставалось освоение национального культурного наследия, рост интереса к которому был связан с поиском устойчивых мировоззренческих основ в переходную эпоху.

Важнейшим процессом в развитии духовной жизни новой России стал рост религиозного самосознания людей. Религиозное возрождение коснулось всех традиционных конфессий — православия, ислама, иудаизма, буддизма.

Новое прочтение сегодня получает тема патриотизма. Это чувство причастности к прошлому, настоящему и будущему своей Родины, своего народа, гордость за его достижения, бережное отношение к истории страны и своей малой родины. Патриотизм предполагает становление гражданского и правового сознания, понимание личной ответственности за судьбу страны и за будущее нашей культуры.

Дополнительная литература

Перегудов С. П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений. — М., 2003.

Россия: поиск пути. — М., 1999.

Уткин А. И. Мировой порядок XXI века. — М., 2001.

Эпоха Ельцина: очерки политической истории. — М., 2001.

Домашнее задание: § 25.

Оглавление

Уважаемые коллеги!	3
Тематическое планирование	8
§ 1. «Холодная война». Выбор политического курса СССР	9
§ 2. Восстановление и развитие экономики СССР в послевоенный период.....	15
§ 3. Политическое развитие СССР в послевоенные годы	20
§ 4. Советское общество в первые послевоенные годы ..	26
§ 5. Политические процессы в СССР в 1953—1964 гг. ...	33
§ 6. Экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг. ...	40
§ 7. Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.: от «духа Женевы» к Карибскому кризису.....	51
§ 8. «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура ..	57
§ 9. Смещение Н. С. Хрущева. Политические процессы в СССР в 1964—1985 гг.....	67
§ 10. Советская экономика в 1964—1985 гг. Попытки реформ и отказ от коренных преобразований	75
§ 11. СССР в системе международных отношений в середине 60-х — начале 80-х гг. Стратегический паритет ..	81
§ 12. Культура и духовная жизнь в «эпоху развитого социализма»	89
§ 13. Начало политических и экономических реформ в СССР	98
§ 14. Межнациональные конфликты и распад СССР ..	106
§ 15. «Новое мышление» в международных отношениях	116
§ 16. Духовная жизнь на переломе эпох	123
§ 17. «Шоковая терапия» и кризис двоевластия (1991—1993)	128
§ 18. Новый политический режим	133
§ 19. Кризис «олигархического капитализма» 1998—1999 гг.	138
§ 20. Международное положение России в конце XX в.	142
§ 21. Курс Президента В.В. Путина на консолидацию общества	146
§ 22. Внутренняя политика в начале XXI в. — восстановление государства	150
§ 23. Курс на суверенную демократию	159
§ 24. Восстановление позиций России во внешней политике	165
§ 25. Российское общество в эпоху перемен (1992—2008)	169